Rok V.

OBWIESZCZENIA PUBLICZNE

DODATEK

DO DZIENNIKA URZĘDOWEGO MINISTERSTWA SPRAWIEDLIWOŚCI.

WARSZAWA. № 48. 22 czerwca 1921 r.

CENA OBWIESZCZEŃ WYNOSI:

№	RODZAJ OBWIESZCZENIA	Cena za jednokrotne ogłoszenie Mk.	f.	UWAGI
1	wezwania publiczne pozwanych, niewiadomych z miejsca zamieszkania	500	—	
2	pozwy edyktalne	1000	—	
3	ogłoszenia o licytacjach . . .	1000	—	
4	ogłoszenia zbiorowe o licytacjach, ogłaszane przez Tow. Kredytowe .	300	—	od każdej nieruchomości
5	zawiadomienia przez Tow. Kred. o licytacjach — wierzycieli, niewiadomych z miejsca zamieszkania .	300	—	od każdej wzywanej osoby
6	nadlicytacje	1000	—	
7	postępowania spadkowe . . .	250	—	od każdego postępowania
8	regulacje hipoteki	500	—	od każdej nieruchomości
9	o zaginionych i o mianowaniu kuratora	300	—	od każdego zaginionego wzgl. kuratora
10	ogłoszenia w sprawach upadłościowych	750	—	
11	wpisy do rejestru handlowego:			
	A) firmy jednoosobowe spółki firm. i komandytowe . .	250	—	od każdego wpisu
	B) spółki akcyjne i spółki z ograczoną odpowiedzialnością .	1500	—	od każdego wpisu
	C) stowarzyszenia	1000	—	od każdego wpisu
	współdzielnie	600	—	od każdego wpisu
12	ogłoszenia o zmianach, dotyczących wpisów do rejestru handl. (B, C i współ.)	550	—	od każdego wpisu
13	o zapadłych wyrokach	750	—	
14	o zatwierdzeniu testamentu . .	300	—	

Należność za obwieszczenia należy nadsyłać jednocześnie z obwieszczeniami do Pocztowej Kasy Oszczędnościowej na **konto № 30133.**

Cena innych obwieszczeń, nie objętych powyższym spisem, będzie obliczana w stosunku 60 mk. od wiersza (przy układzie tabelarycznym—120 mk.) i będzie pobierana z dołu.

Wezwania publiczne.

Sąd pokoju w Pułtusku, na mocy art. 58^1 i 309^1 U. P. C., wzywa Józefa Żołnierzaka, z miejsca pobytu niewiadomego, aby w ciągu 4-ch miesięcy, licząc od daty ukazania się w druku niniejszego wezwania, stawił się do tegoż sądu w charakterze pozwanego-spadkobiercy, w sprawie (№ C. 427/21) o podział majątku po zmarłych: 1) Jakóbie Żołnierzaku, 2) córce jego Stanisławie Żołnierzak, 3) matki tejże Marjanny Sobieckiej l-voto Żołnierzak z domu Byszewskiej i synie jej, Feliksie Sobieckim.

Majątek spadkowy składa się z połowy osady włośc., zapisanej pod tab. likw. № 7, składającej się z 11 mórg 133 pręt. gruntu i 8 mórg 150 pręt. gruntu, za superunek, łącznie 19 mórg 288 pręt. z budynkami: stodołą, chlewem, wozówką, sieczkarnią, oraz domem mieszkalnym o jednej izbie z alkierzem i komórką.

W razie niestawienia się pozwanego w oznaczonym terminie, sprawa będzie rozpoznaną w jego nieobecności. 2229

Sąd pokoju w Grabowcu, pow. Hrubieszowskiego, okręgu sądowego w Zamościu, stosownie do art. 58^1 i 309^1 U. P. C., wzywa Jana Mazura, stałego mieszkańca wsi Rozkoszówka, gm. Jarosławiec, pow. Hrubieszowskiego, z. Lubelskiej, a obecnie niewiadomego miejsca pobytu (przypuszczalnie w Rosji), aby w terminie 4 miesięcznym, licząc od dnia wydrukowania niniejszego obwieszczenia, stawił się osobiście ze swą żoną, Anastazją Mazur, do sądu pokoju w Grabowcu, lub w tymże terminia dał jej upoważnienie do stawienia się do tegoż sądu, a to w myśl art. 182 U. K. C., w charakterze spadkobiercy w sprawie o podział majątku po zmarłym Łukaszu Sowińskim, mieszkańcu wsi Rozkoszówka, gm. Jarosławice.

W razie niestawienia się wezwanego do sprawy we wskazanym terminie i nie wydania w tymże terminie upoważnienia swojej żonie do stawienia się w sądzie, sprawa będzie rozpatrzona bez jego udziału. 2230

Sąd pokoju w Michałowicach, okręgu sądow. w Kielcach, na mocy art. 58^1 i 309^1 U. P. C., wzywa niewiadomych z miejsca pobytu Andrzeja i Józefa braci Herjanów, stałych mieszk. wsi Zagorzyce, gm. Michałowice, aby w terminie 4-miesięcznym, od dnia ukazania się w druku niniejszego wezwania, stawili się do tegoż sądu jako sukcesorowie w sprawie o podział majątku po zmarłym d. 5 marca 1918 r. ojcu ich, Kazimierzu Herjanie. Majątek spadkowy przedstawiający wartość 66,300 mk., składa się: z dwuch osad włośc. 1) zapisanej w tab. likw. wsi Zagorzyce pod № 26, 2) zapisanej w tejże tabeli pod № 27 o łącznej przestrzeni 3 mórg 1 pręt gruntu, oraz budynki znajdujące się na osadzie № 26 i ruchomości.

W razie niestawienia się wezwanych w oznaczonym terminie, sprawa osądzona będzie w ich nieobecności. 2231

Sąd pokoju w Michałowicach, okręgu sądow. w Kielcach, na mocy art. 58^1 i 309^1 U. P. C., wzywa niewiadomego z miejsca pobytu Józefa Krawczyka, stałego mieszk. wsi Zagorzyce, gm. Michałowice, służącego

obecnie w wojsku polskim, aby w terminio 4-miesięcznym od dnia ukazania się w druku niniejszego wezwania, stawił się do tegoż sądu jako sukcesor w sprawie o podział majątku po zmarłym d. 8 marca 1902 r. ojcu jego, Franciszku Krawczyku. Majątek spadkowy przedstawiający wartość 1618 rb. 90 kop. składa się: z działki gruntu przestrzeni 5 mórg, pochodzącego z dóbr Zagorzyce „Słowik" pow. Miechowskiego № 3, oraz budynków i ruchomości.

W razie niestawienia się wezwanego w oznaczonym terminie, sprawa osądzona będzie w jego nieobecności. 2232

Sąd pokoju w Klimontowie, okręgu sądowego w Radomiu, wzywa na mocy art. 58[1] i 309[1] U. P. C., sukcesorów Leona Chamerskiego, a w szczególności wnuka Andrzeja-Marjana Jabłońskiego, syna Stanisława, aby w ciągu 4-ch miesięcy, licząc od daty ukazania się w druku niniejszego wezwania, stawił się w charakterze pozwanego, lub też podał swe miejsce zamieszkania w sprawie o dział majątku pozostałego po zmarłym Leonie Chamerskim, a składającego się: z osady zapisanej w tab. likw. pod № 3 na wieś Jurkowice, pow. Sandomierskiego, obejmującej ogólnej przestrzeni 3 mórg 290 pręt. gruntu z serwitutami i budynkami, ogólnej tymczasowej wartości 100.000 mk.

W razie niestawienia się wezwanego w oznaczonym terminie, sprawa osądzoną będzie w jego nieobecności. 2233

Sąd pokoju w Olkuszu, z. Kieleckiej, na zasadzie art. 58[1] i 309[1], 1682 U. P. C. wzywa niewiadomą z miejsca pobytu Katarzynę Mączkę, aby w terminie 4 miesięcznym, od d. ukazania się w druku niniejszego wezwania, stawiła się w tymże sądzie, jako sukcesorka w sprawie (C 139/20) z powództwa Magdaleny Mączka, o podział majątku po zmarłym mieszkańcu wsi Kosmolów, gm. Rabsztyń, Wawrzyńcu Mączce.

W razie nie stawienia się wezwanej w powyższym terminie, sprawa będzie rozpoznana w jej nieobecności. 2234—3—1

Sąd pokoju w Pilicy, okręgu Kieleckiego, na mocy art. 58[1] i 309[1] U. P. C. wzywa niewiadomego obecnie z miejsca pobytu, spadkobiercę Kazimierza Sosnickiego, rodem z Pilicy pow. Olkuskiego, aby stawił się d. 31 października 1921 r. o godz. 10 rano, w tymże sądzie pokoju do sprawy o podział spadku po Karolu Betcherze, składającego się: z 10-ciu zagonów ogrodu w Pilicy.

W razie nie stawienia się wezwanego w oznaczonym terminie, sprawa osądzona będzie w jego nieobecności. 2235

Sąd pokoju w Truskolasach, pow. Częstochowskiego, na zasadzie art. 58[1], 309[1] i 1682 U. P. C. wzywa Michała Gołdowskiego, z miejsca pobytu niewiadomego—aby w terminie 4-miesięcznym, od d. ukazania się w druku niniejszego wezwania, stawił się w tymże sądzie, jako sukcesor w sprawie (C 377/20 r.) z powództwa Franciszki i Wojciecha Gołdowskich o dział majątku po zmarłej Marjannie Gołdowskiej.

W razie niestawienia się wezwanego w powyższym terminie, sprawa będzie rozpatrzona w jego nieobecności. 2236

Sąd pokoju w Truskolasach, pow. Częstochowskiego, na zasadzie art. 58^1, 309^1 i 1682 U. P. C. wzywa Józefę Hadrjan, z miejsca pobytu niewiadomą, aby w terminie 4-miesięcznym, od dnia ukazania się w druku niniejszego wezwania, stawiła się w tymże sądzie, jako sukcesorka w sprawie (C. 135/21 r.) z powództwa Zofji Hadrjan, zamężnej za Antonim Bażak, o dział majątku po zmarłej Józefie Hadrjan.

W razie niestawienia się wezwanej w powyższym terminie, sprawa będzie rozpatrzona w jej nieobecności. 2237

Sąd pokoju w Gąsocinie, wojew. Warszawskiego, na zasadzie art. 58^1, 309^1 i 1682 U. P. C., wzywa niewiadomych z miejsca pobytu Wilhelma Rossola i Paulinę z Rossolów Otto, w asystencji męża Wilhelma Otto, — aby w terminie 4-miesięcznym, od dnia ukazania się w druku niniejszego wezwania, stawili się w tymże sądzie, jako sukcesorowie, w sprawie (C. 105/21 r.) z powództwa Frydrycha Rossola o dział majątku po Henryku Rossolu.

W razie niestawienia się wezwanych w powyższym terminie, sprawa będzie rozpatrzona w ich nieobecności. 2280

Sąd okręgowy w Łomży, na mocy art. 309^1 U. P. C. wzywa niewiadomego z miejsca pobytu Franciszka Korytkowskiego, aby w terminie 4-mies., od daty niniejszego wezwania stawił się w tymże sądzie w sprawie z mieszkanką wsi Modzele — Skudosy, gm. Puchały — Anną Modzelewską z domu Korytkowską, działającą w asystencji i z upoważnienia swego męża, Karola Modzelewskiego.

Powództwo wnosi: pełnomocnik Anny Modzelewskiej adw. Kazimierz Ryntfleisz z żądaniem.

1) Uznać dokonany przez Józefę Korytkowską, na mocy aktu zeznanego w d. 17 lutego 1905 r. przed b. notarjuszem Gulińskim w Zambrowie za rep. № 153, dział pozostałego po niej majątku nieruchomego, składającego się z $7^1/_2$ mórg gruntu z majątku Pstrągi—Gniewoty, $^1/_4$ morga z majątku Brzeźnica i 5 mórg ziemi szlacheckiej niehipotekowanej, we wsi Baczach-Mokrych, gm. Puchały, pow. Łomżyńskiego położonej, wraz z siedliskiem, zabudowaniami oraz żywym i martwym inwentarzem, pomiędzy wyżej pomienionych spadkobierców, — za nieważny i zerwany z powodu pokrzywdzenia więcej niż o $^1/_4$ część;

2) wprowadzić powódkę, Annę Modzelewską we wspólne z pozwanymi Janem, Piotrem i Franciszkiem Korytkowskimi i Marcelą Baczewską, oraz resztą spadkobierców w posiadanie pomienionej wyżej nieruchomości spadkowej;

3) zasądzić od pozwanych na rzecz powódki koszty sądowe i wynagrodzenie za prowadzenie sprawy;

4) Wyrok zaopatrzyć rygorem wykonalności tymczasowej;

Do sprawy dołączono: pełnomocnictwo, odpis aktu z d. 17 lutego 1905 r. i akt zejścia Józefy Korytkowskiej z przekładem na język polski. 2239

Sąd okręgowy w Zamościu, I wydział cywilny, na zasadzie art. 300 i 309[1] U. P. C. wzywa, pod skutkami prawa, Walentego Kuźmę, zamieszkałego w Ameryce (bliższy adres niewiadomy), aby w terminie 4-miesięcznym, od daty ukazania się w druku niniejszego wezwania, stawił się w sądzie okręgowym w Zamościu, lub w terminie tym zawiadomł tenże sąd okręgowy o wybranym przez siebie miejscu zamieszkania w Zamościu, lub wskazał osobę, w Zamościu zamieszkałą, która upoważnia do odbierania przesyłanych przez sąd aktów, w sprawie wytoczonej przez Józefa Kuźmę i Marjannę z Kuźmów Bulakową, działającą w asystencji i zezwolenia męża, Michała Bulaka, zamieszkałych: I w Kulikowie, gm. Nielisz, II zaś z mężem w Sułówku, gminie Sułów o pozorność dwóch aktów (№ sprawy C. 124/21). Powództwo wnosi adw. W. Bajkowski przeciwko:

1) Michałowi Kuźmie, 2) Walentemu i 3) Zofji małż. Kuźmom, zamieszkałym: I i II w Deszkowicach, gm. Sułów z żądaniem wydania wyroku i w razie jego nieobecności, mocą którego akt, sporządzony u notarjusza Krzywdzińskiego w Szczebrzeszynie, między Kazimierzem Kuźmą, a Michałem Kuźmą d. 16 maja st. st. 1889 roku za Nr. 198 i akt, sporządzony między Kazimierzem Kuźma, a Walentym Kuźmą u tegoż notarjusza, tegoż dnia za Nr. 199, uznane będą za pozorne, ukrywające darowizne, 1) na rzecz Michała Kuźmy, a 2) na rzecz Walentego i Zofji małżonków Kuźmów i zanieszkodzące prawom powodów, Józefa Kuźmy i Marjanny z Kuźmów Bulakowej, żony Michała Bulaka, do spadku po ich ojcu Kazimierzu Kuźmie; pozwani będą zasądzeni na zapłatę powodom kosztów sądowych i za prowadzenie sprawy.

Do skargi powodowej dołączono: pełnomocnictwo, dwie kopje notarjalnych aktów, tłómaczenia, 10 metryk, kopie skargi i kopje lub skróty z dokumentów. 2262

Sąd pokoju w Hrubieszowie (okolica), okręgu sądowego w Zamościu, na zasadzie art. 58[1] i 309[1] U. P. C. wzywa Antoniego Tarantę, niewiadomego z miejsca pobytu, ażeby w ciągu 4 miesięcy, licząc od daty ukazania się w druku niniejszego wezwania, stawił się osobiście lub przez pełnomocników, albo też wskazał miejsce swego zamieszkania w celu przyjęcia udziału w toczącej się w tymże sądzie sprawie z powództwa Michała vel Eljasza i Józefy małż. Toranta o podział majątku po zmarłej bezdzietnie d. 13 lutego 1920 r. Anastazji z Tarantów Garbal, składającego się z krowy, ocenionej na 3000 rb.

Do podania dołączono niezbędne dokumenty.

W razie niestawiennictwa i nie zgłoszenia się wezwanego Antoniego Taranty, we wskazanym wyżej terminie podział będzie przeprowadzony w jego nieobecności. 2294

Licytacje.

Komornik przy sądzie okręgowym w Kaliszu, Andrzej Kuliński, zamieszkały w Kaliszu przy ul. Łódzkiej 12 w myśl art. 1141, 1143, 1146 i 1570 U. P. C., obwieszcza, że na zaspokojenie należności Tomasza St. Largieli 5.000 mk. z $^0/_0$ i kosztami, w dn. 5 października 1921 r. o godz. 10 rano w sali posiedzeń sądu okręgowego w Kaliszu odbędzie się sprzedaż

z publicznej licytacji, nieruchomości osady dworskiej Goliszew № 23, położonej w gm. Zborów, star. Kaliskiego, należącej do współwłaśc. Franciszka Rzempowskiego, wdowy Józefy Rzempowskiej, Heleny Sokołowskiej, Antoniego Rzempowskiego i wdowy Władysławy Stencel, mający ogólnej przestrzeni 25 mórg składającej się z 21,5 morgi gruntu ornego, 2 mórg ogrodu owocowego, ½ morgi pod budynkami, 1 morgi pod wodami i rowami, studni betonowej z żurawiem, domu mieszkalnego parterowego z cegły, obory i stajni z gliny o dwuch przedziałach, stodoły obitej deskami z przybudowanemi 2 szopami, 25 topoli, 60 olszyn, 25 wierzb i 5 brzezin, podług opisu dokonanego dn. 12 marca 1921 r. przez komornika Motylewskiego.

Powyższa osada dworska nie jest w zastawie, ma urządzoną księgę hipoteczną, przechowującą się w wydziale hipotecznym przy sądzie okręgowym w Kaliszu, pod nazwą osada Goliszew № 23, obciążona serwitutami i innemi rygorami, obciążona hipotecznemi długami na ogólną sumę 3.050 rb. i 5.000 mk. z % i kosztami i podlega sprzedaży w całkowitym komplecie.

Licytacja rozpocznie się od sumy szacunkowej 250.000 mk.

Życzący przyjąć udział w licytacji obowiązany złożyć wadjum 25.000 mk.

Warunki licytacyjne i dokumenty mogą być przejrzane u prowadzącego sprzedaż komornika a w dn. licytacji w kancelarji wydziału cywilnego sądu okręgowego w Kaliszu. 2275

Komornik przy sądzie okręgowym w Kaliszu, Andrzej Kuliński, zam. w Kaliszu przy ul. Łódzkiej 12, w myśl art. 1143, 1146, 1149, 1570 U. P. C., obwieszcza, że w dn. 4 października 1921 r., o godz. 10 rano, w sali posiedzeń sądu okręgowego w Kaliszu, odbędzie się sprzedaż z publicznej licytacji w drodze działów, majątku ziemskiego Wielgie, położonego w gm. Skrzynno, star. Wieluńskiego, ziemi Kaliskiej, należącego do Chila-Majera Picka w 29/60 częściach, Jakuba-Jankla-Mowszy Segała w 29/60 częściach i nieletniego Kazimierza Gutkowskiego w 2/60 częściach i w tej ostatniej do $1/_6$ części służy prawo dożywocia wdowie Walentynie-Wandzie Gutkowskiej, ujawnionych w księdze hipot. majątku ziem. Wielgie, przechowującej się w wydziale hipot. przy sądzie okręgowym w Kaliszu, zawierającego w sobie ogółem przestrzeni 1416 mórg, 49 pręt., w której to przestrzeni znajduje się gruntu ornego 26 włók, lasu z zagajami i zaroślami 15 włók, łąk 3 włóki, ogrodu z podwórzem i sadzawką 9 mórg, a pozostałość stanowią nieużytki, wraz z zasiewami żyta 100 mórg i pszenicy 20 mórg, oraz 24 zabudowaniami, materjałem budowlanym (wiązanie) na 4-mieszkalny budynek, a także inwentarzem żywym i martwym, składającym się z 26 krów, 8 jałowic, stadnika, 19 cieląt, 26 koni roboczych, 2 koni wyjazdowych z uprzężą, 5 żrebaków, lokomobili, sieczkarni, wozów, bryczek, wolantu i innych narzędzi rolniczych szczegółowo wskazanych w opisie dokonanym przez komornika Sarnowskiego w dn. 7 kwietnia 1921 r.

W dziale III wykazu hipot. mająt. ziemski Wielgie, obciążony jest serwitutami i służebnościami, w zastawie się nie znajduje. W dziale IV wykazu hipotecznego obciążony długami, Towarzystwa kredytowego ziem-

skiego na sumę 66050 rb. i innemi długami i zobowiązaniami na sumę 125.747 rb. 7 1/8 k. i 575.000 mk. z %.

Licytacja rozpocznie się od sumy 1,000.000 mk. życzący przyjąć udział w licytacji obowiązany złożyć vadjum w sumie 100.000 mk., które nieutrzymującemu się przy kupnie będą zwrócone.

Akta i dokumenty tyczące się sprzedaży mogą byc przejrzane u prowadzącego sprzedaż komornika, a w dniu licytacji w kancelarji wydziału cywilnego sądu okręgowego w Kaliszu. 2276

Komornik przy sądzie okręgowym w Kaliszu, Andrzej Kuliński, zamieszkały w Kaliszu, przy ul. Łódzkiej 12, w myśl art. 1143, 1146, 1147 i 1149 U. P. C., obwieszcza, że w d. 5 października 1921 r. w sali posiedzeń sądu okręgowego w Kaliszu, odbędzie się sprzedaż z publicznej licytacji w drodze działów dwóch osad włośc., podchodzących pod ukaz 1864 r. i 1866 r. I osady włośc. pod tab. likw. Nr. 1a, w osadzie i gm. Koźminek, st. Kaliskiego, należąca do wdowy Elżbiety Błasiak i ss-rów po Franciszku Błasiaku, w miejscowości „Przydziałki", ogólnej przestrzeni 3 mórg, wraz z zasiewami i budynkami, domu drewnianemi, stodoły, obory z drzewa obrzuconej gliną, obok której przybudowane chlewik z gliny i szopa z desek, płotu okalającego podwórze, studni betonowej. 36 topoli, 70 drzew owocowych i sążnia kamieni podług opisu dokonanego przez komornika Trojanowskiego w d. 11 października 1920 r.

II osady włośc. pod tab. likw. Nr. 7, w osadzie i gm. Koźminek, st. Kaliskiego, należącej do ss-rów po Franciszku Błasiaku, zawierającej w sobie 3 składy, przestrzenią około dwóch morgów z zasiewami ornego gruntu, w tej liczbie około 30 pręt. łąki, bez budynków, podług opisu dokonanego przez komornika Trojanowskiego d· 11 października 1920 r.

Powyższe osady włościańskie, zaprowadzonych hipotecznych ksiąg nie posiadają, z praw serwitutów nie korzystają i nie obciążone takowemi, w zastawie się nie znajdują, obciążone są podatkami skarbowemi i gminnemi na sumę 561 mk. 85 fen. za 1920 r.

Licytacje rozpoczną się od sumy szacunkowej osady tab. likw. Nr. 1a 80.000 mk. i osady tab. likw. Nr. 7—15.000 mk. przystępujący do licytacji obowiązany złożyć vadjum 10% od sumy szacunkowej do każdej osady, która nieutrzymującemu się przy przetargu będzie zwróconą.

Do licytacji dopuszczeni będą włościanie polskiej narodowości, mający zaświadczenie urzędu gminy swego zamieszkania, na prawo nabycia włościańskich osad ukazowych.

Akta i dokumenty, tyczące się sprzedaży mogą być przejrzane u komornika, prowadzącego sprzedaż sprzedaż. a w dniu licytacji w kancelarji wydziału cywilnego sądu okręgowego w Kaliszu. 2277

Regulacje hipoteczne.

Wydział hipot. pow. Ostrowskiego, wojew. Białostockiego, obwieszcza, że na d. 23 września 1921 r. wyznaczony został termin do pierwiastkowej regulacji hipoteki, dla nieruchomości w m. Ostrowiu przy szosie Zambrowskiej, należącej do Jana Sapińskiego, składającej się z placu na-

bytego od Władysława i Emilji małż. Mścichowskich i od Piotra i Marjanny małż. Żach, oznaczonego pol. Nr. 85, i z nowobudujących się mieszkalnych i gospodarczych budowli.

W powyższym terminie, osoby interesowane, winny się zgłosić do wydziału hipotecz. w Ostrowiu, celem zameldowania swych praw, pod skutkami prekluzji. 2278

Wydział hipoteczny sądu pokoju w Krasnymstawie obwieszcza, że na d. 30 września 1921 r. wyznaczony jest termin pierwiastkowej regulacji hipotek:

a) dla nieruchomości rolnej w os. Tarnogórze, pow. Krasnostawskiego, należącej do Psachji-Hersza i Sury Honigmanów, obejmującej 6 mórg 150 pręt., pochodzącej z osady Nr. 20 tab. likw., — i

b) dla osady włościańskiej we wsi Sredniej-Wsi, pow. Krasnostawskiego Nr. 21 tab. likw. o przestrzeni 5 mórg 5 pręt., należących do Rozalji I voto Lipczycowej, II voto Lipcowej.

Osoby, które swych praw w oznaczonym terminie nie zgłoszą, podlegną prekluzji. 2274

Wydział hipoteczny sądu okręgowego w Białymstoku obwieszcza, że na d. 23 września 1921 r.. wyznaczony został termin pierwiastkowej regulacji hipoteki dla nieruchomości:

1) w Białymstoku przy ul. Sienkiewicza pod № 124, polic. № 79, lit. A, (dawniej Mikołajewskiej № 69) przestrzeni 551,91 sąż kw., należącej dawniej do Henryka Karoliny małż. Łaskich, a obecnie do Chaszy-Frejdy Janowskiej.

2) w Białymstoku przy ul. Pałacowej pod miejsk. № 1120, pol. № 7 (dawniej Instytutowej Nr. 417) przestrzeni: długości 67 arsz. a szerokości 24 arsz., nabytej przez Chasze-Frejde Janowską od Szmula Ostryńskiego;

3) w Białymstoku przy ul. Drewnianej pod miejs. Nr. 3872 (dawniej Brzeskiej Nr. 2674) przestrzeni: długości 88 sąż. 2 arsz., szerokości 6 sąż. — nabytej przez Józefę Jergieniewę od Julji Abramowiczowej;

4) w Białymstoku przy ul. Czystej pod miejs. № 1657, polic. № 2 (dawniej Czystej b. zauł. Białostoczański Nr. 1273 A) przestrzeni 225,85 sąż. kw., nabytej przez Mendla i Rywę małż. Nowinson od Judela i Sory małż. Kaleckich;

5) w Białymstoku przy ul. Słonimskiej pod Nr. 633, polic. Nr. 32 (dawniej Gogolewskiej Nr. 508 A) przestrzeni 207 sąż. kw., nabytej przez Berka i Esterę małż. Szkolnik od Joanny Brykner;

6) w Białymstoku przy ul. Kaczej pod Nr. 1 (dawniej Kryńskiej-Kałużskiej) przestrzeni: długości 20 arsz. 8 wersz., a szerokości 12 arsz. 11 wersz. — nabytej przez Abrama i Dwejrę małż. Kaufman od Nozesa vel Mowszy Nochema i Chai małż. Grosman;

7) w mieście Boćki powiatu Bielskiego, przestrzeni około 7 dzies., nabytej przez Antoninę Radziszewską od Jana Kaliszewicza;

8) w Białymstoku przy ul. Polnej pod miejs, Nr. 1656. pol. Nr. 3 (dawniej Polowej Nr. 1008) przestrzeni 104,4 sąż. kw., nabytej przez Fałka i Chaję — Peszę małż. Kwiatek vel Blum od Michała Kotowicza;

9) w Białymstoku, przy ul. Ciepłej pod miejs. Nr. 377 (dawniej Strzekòwskiej pod Nr. 623) przestrzeni: dłudości 52,5 arsz., a szerokości 30 arsz., nabytej przez Julję Walter od Michała Titowa:

10) w Białymstoku, przy ul. Kraszewskiego pod miejs Nr. 3802 przestrzeni według zaświadczenia magistratu 400 sąż. kw., a według aktu 630, nabztej przez Aleksandra Andrejczuka od Józefy Chodakiewiczowej;

11) w Białymstoku, przy ul. Staszyca pod miejs. № 751, pol. № 9 lit. A, (dawniej Stołypińska b. Słonimska Nr. 438) przestrzeni szerokości w prawym końcu przy ul. Augustyna Gineli $13^2/_3$ sąż., a w lewym przy dróżce oddzielającej powyższą nieruchomośc od posesji Augustyna Gineli $9^1/_3$ sąż. i długości: z jednej strony przy posiadłości Wiktora Kitszela 29 sąż., a z drugiej strony przy ul. dawniej Słonimskiej 39 sąż., nabytej przez Jana Milbrandta od Emmy Gineli;

12) wiejskiej, uroczyska „Spławki" i „Oko", przestrzeni ogólnej 2480 sąż. kw., złożonej z gruntów majątku Usnarz-Nosowicze, pow. Sokólskiego, nabytej przez Teodora Popławskiego od Jana Białokoza;

13) w Sokółce, przy ul. Targowej Nr. 139, przestrzeni: długości 33 sąż. 1 arsz., a szerokość 7 sąż., nabytej przez Jankla Nowika i Chaję Pogunicką od Josela i Judesy małż. Pogunickich;

14) w Białymstoku, przy ul. Mickiewicza pod miejs. № 3415, pol № 21, składającej się z dwóch obok siebie położonych placów przestrzeni: 1) 2900,70 sąż. kw. i 2) około 1100 sąż, kw., należący do Zygmunta-Ksawerego Milejzena;

15) w Białymstoku, przy ul. Sienkiewicza pod miejs. № 59, pol. № 120, przestrzeni 506,30 mtr. kw., należącej do Mojżesza Kaza;

16) w Białymstoku. przy ul. Angielskiej pod miejs. Nr. 2221, pol. Nr. 11, przestrzeni: długość z jednej strony 44 sąż. 2 arsz., a z drugiej 42 sąż. 10 wersz. i szerokość od frontu 29 arsz., a z przeciwnej strony 7 sąż. 8 wersz., nabytej przez Jadwigę Szaciłowską od Jana Zubryckiego;

17) ziemskiej, „Słojka", pow. Sokólskiego, przestrzeni: według aktu kupna 531 dzies. 177 sąż. kw., według świadectwa zastawnego 540 dzies. 1704 sąż. kw., a według planu 533 dzies. 259 sąż.. należącej do Eugenji Łozowskiej;

18) w Bielsku, przy ul. Litewskiej (byłej Staroruskiej) pod № 6 i 8 ogólnej przestrzeni 8382 mtr. kw., należącej do Anastazji Rutkowskiej;

19) w Białymstoku. przy ul. Czackiego pod miejs. Nr. 3272, pol. № 2 (dawniej Sadowej Nr. 2555) przestzeni 237 sąż. kw., nabytej przez Józefa Chodorowskiego od Jankla Białostockiego;

20) w Białymstoku, przy ul. Rynek Kościuszki pod miejs. Nr. 1198, pol. Nr. 9 (dawniej ulica Bazarna Nr. 766), przestrzeni 476 sąż. kw., nabytej przez Spółkę Akcyjną „Polski Lloyd" od Tewela Tartackiego i Szmula Tartackiego,

21) wiejskiej, przestrzeni 4 dzies., pochodzącej z kolonji Izaak, pow. Sokólskiego, nabytej przez Piotra Borowskiego od Jana Woronowicza;

22) w mieście Odelsku, przy ul. Kryńskiej pod Nr. 17, pow. Sokólskiego, przestrzeni: długość 152 arsz., a szerokość 20 arsz., należącej do Lejby Bielickiego;

23) w Białymstoku,, przy ul. Ciepłej pod miejs. Nr. 388, pol. Nr. 32 (dawniej Strukowskiej Nr. 638), przestrzeni: długość 44 arsz., a szerokość 36 arsz., nabytej przez Jankla Helersztejna i Daniela Spektora od Abrama i Szyfry mały. Suszyckich i Hirsza-Bera Suszyckiego;

24) w Białymstoku, przy ul. Rynek Kościuszki,pod miejs. Nr. 1181, pol. Nr. 14 (dawniej Bazarnej Nr. 719),przestrzeni: 70,5 sąż. kw., nabytej przez Juljusza-Adolfa i Annę małż. Szmidt od Chaskiela Sycza;

25) w Białymstoku, przy ul. Mazowieckiej pod miejs. Nr. 2863, pol. Nr. 13 (dawniej Piasczysta Sucha Nr. 2278) przestrzeni 181 sąż. kw. nabytej przez Abrama i Ruchlę małż. Gendzel od Josela Paca;

26) ziemskiej „Wandalinek", pow. Bielskiego, przestrzeni 85 dzies., nabytej przez Antoniego Kraszewskiego od Wandy Gartkiewiczowej i Jan-Rafała Gartkiewicza;

27) ziemskiej „Wandalin", pow. Bielskiego, przestrzeni 300 dzies., nabytej przez Jana, Wacława, Antoniego i Stanisława Piotrowskich od Wandy Gartkiewiczowej i Jana-Rafała Gartkiewicza;

28) w Białymstoku, przy ul. Okrągłej pod miejskim Nr. 1530, polic. Nr. 1 (dawniej zauł. Białostoczański Nr. 1255), przestrzeni: długość 30 sąż. i szerokości 6 sąż., nabytej przez Jana Guzewskiego od Anny Kruszewskiej;

29) w Białymstoku przy ul. Parkowej pod miejs. № 3443, pol. № 16 przestrzeni 113 sąż. kw.. należącej do Michała i Stanisławy małż. Sandomirskich vel Szendomirskich;

30) w Białymstoku, przy placu Stary Rynek pod miejs. Nr. 729, pol. Nr. 5, przestrzeni 1236 sąż. kw., nabytej przez Tewela Tartackiego od Leona Abramskiego;

31) wiejskiej, przestrzeni 11 dzies,, pochodzącej z dóbr ziemskich Pawłowice, pow. Sokólskiego, nabytej przez Stanisława Wańczuka od Elżbiety Kułakowskiej;

32) wiejskiej, uroczyska „Orla" i „Czostek", przestrzeni 3 dzies. 2035 sąż. kw., pochodzącej z dóbr ziem. Nowosiołki, pow. Białostockiego, nabytej przez Wojciecha Mitroszewskiego od Antoniego Szafranko;

33) wiejskiej, przestrzeni 20 dzies. 775 sąż. kw., złożonej z dóbr ziem. Juchnowiec, pow. Białostockiego, nabytej przez Józefa Michnickiego, Józefa Wasilewskiego, Stanisława Francuka i Wincentego Lewko od Antoniego Paszkiewicza;

34) w Białymstoku, przy ul. Częstochowskiej, pod miejs, Nr. 1612, pol. Nr. 3, przestrzeni 132,2 sąż. kw., należącej do Tewji i Anny małż. Mines przez kupno od Łazarza i Dory małż. Kantorowiczów;

35) ziemskiej „Szerenosy", pow. Białostockiego, przestrzeni około 90 dzies., należącej do Jerzego vel Grzegorza Niegerysza z nabycia od Macieja Szczerbakowa.

W terminie powyższym wzywa się do kancelarji tegoż wydziału hipotecznego wszystkich, którzy chcą zgłosić prawa swoje do pomienionych nieruchomości, pod groźbą skutków, przewidzianych w art. 154 i nast. U. H. z 1818 r. 2247

Wydział hipoteczny sądu okręgowego w Białymstoku obwieszcza, że na d. 23 grudnia 1921 r. wyznaczony został termin pierwiastkowej regulacji hipoteki dla nieruchomości:

1) w Białymstoku przy Ratuszu pod miejs. № 1231, polic. Nr. 10 (daw. przy ul. Bazarnej Nr. 772), przestrzeni w długość: 7,5 arsz., a wszerokość 2,25 arsz., należącej do masy spadkowej po zmarłej Esetrze Strycher;

2) ziem. „Reńszczyzna" pow. Białostockiego przestrzeni 175 dzies., należącej do masy spadkowej po Mieczysławie Falkowskim;

3) w Białymstoku przy ul. Starobojarskiej pod miejs. Nr. 1019, pol. Nr. 32 (dawniej Nr. Nr. 447 i 392) przestrzeni długość 100 arsz. i szerokość 25,5 arsz., należącej do Ajzyka Darmana i masy spadkowej po Ajzyku Goldbergu oraz Sendrze Niewodowskim;

4) w Białymstoku przy ul. Starobojarskiej pod miejs. Nr. 1020, pol. Nr. 34 (dawniej Słonimskiej Nr. 392Б) przestrzeni 2745 arsz. kw., należącej do Ajzyka Darmana i masy spadkowej po Ajzyku Goldbergu i Sendrze Niewodowskim;

5) w Bielsku przy ul. Księcia Józefa Nr. 15 (dawniej św. Mikołaja) przestrzeni długości 31 arsz., a szerokości 24 arsz., należącej do masy spadkowej po Owsieju Szostakowskim.

6) w Białymstoku przy ul. Brudnej pod Nr. 1483, pol. Nr. 36 (dawniej Kupieckiej) przestrzeni 142, 24 sąż. kw., należącej do masy spadkowej po Szeftelu Ginzburgu;

7) w Białymstoku przy ul. św. Rocha pod miejs. Nr. 1362, pol. № 1 (dawniej Lipowa Nr. 925) przestrzeni 117 sąż. kw., należącej w jednej połowie do Chinki-Dwory Ginzburgowej, a w drugiej — do masy spadkowej po Szeftelu Ginzburgu;

8) w Białymstoku przy ul. Kupieckiej pod miejs. Nr. 1502, pol. №9 przestrzeni: długości 162 arsz. i szerokości 30 arsz., należącej w jednej połowie do Chinki-Dwory Ginsburgowej, a w drugiej — do masy spadkowej po Szeftelu Ginzburgu;

9) wiejskiej nadziałowej we wsi Stadniki pow. Bielskiego, należącej do masy spadkowej po Janie Michaluku, składającej się z połowy osady, przestrzeni 13 dz. 770 sąż.

10 w Białymstoku przy ul. Grunwaldzkiej pod miejs. Nr. 2164, pol. Nr. 51, składającej się z dwóch obok siebie położonych placów z których: a) 1966 sąż. kw., a b) długości 113 sąż. i szerokości 17 sąż., należącej do masy spadkowej po Leopoldzie Rolińskim;

11) w Białymstoku przy ul. Sienkiewicza pod miejs. Nr. 17, pol. Nr. 34 (dawniej Mikołajewskiej Nr. 19), składającej się z budynków, należących do masy spadkowej po Lejbie Jewninie Vel Jewinie; które to znajdują się na placu czynszowym, należącym do Rzymsko-Katolickiego kościoła w Białymstoku.

12) wiejskiej nadziałowej przestrzeni 9 dzies. we wsi Grabówka pow. Białostockiego, należącej do masy spadkowej po Stefanie Koncewiczu.

13) w Białymstoku przy ul. Sienkiewicza pod miejs. Nr. 18, pol. Nr. 36 (dawniej Mikołajewskiej, Nr. Nr. 25 i 45) składającej się z budynków, należących do Jankla-Josela Żaka i do masy spadkowej po Esterze

Żak; które to znajdują się na placu czynszowym Rzymsko-Katolickiego kościoło w Białymstoku.

W terminie powyższym wzywa się do kancelarji tegoż wydziału hipotecznego wszystkich, którzy chcą zgłosić prawa swoje do pomienionych nieruchomości pod groźbą skutków, przewidzianych w art. 154 i nast. U. H. z 1818 r. 2248

Wydział hipoteczny powiatowy w Lubartowie obwieszcza, że na d. 2 października 1921 r. wyznaczony termin do regulacji nowych hipotek dla nieruchomości:

1) w osadzie Czemierniki pod tab. likw. Nr. 103/102 część której należy do Szymona Musikowskiego:

2) dla osady włościańskiej we wsi i gm. Ludwin, przestrzeni 10 mórg 16 pręt., zapisanej w tab. likw. pod Nr. 4, należącej do Stanisława i Rozalji małż. Grudzień — i

3) dla osady włościańskiej we wsi Ciotcza, gm. Wielkie, przestrzeni 27 mórg 283 pręt., zapisanej w tab. likw. pod Nr. 25/26, 2/2 i 6/6 należącej do Ignacego i Eleonory małż. Flisiaków.

W oznaczonym wyżej terminie winni zgłosić swoje prawa do tych nieruchomości interesowane osoby w kancelarji hipotecznej, pod skutkami prekluzji. 2272

Wydział hipoteczny pow. Grójeckiego obwieszcza, że na d. 26 września 1921 r. wyznaczony został termin pierwiastkowęj regulacji hipoki dla:

1) nieruch. w m. Warce, oznaczonej pol. Nr. 3 (daw. 80), składającej się z placu szerokości 15½ łok. długości 70 łok. na żądanie Gotela Rubinsztejna.

2) osady włośc. we wsi Długowola tab. Nr. 2, rep. 854 przestrzeni 42 mórg 12 prętów.

W powyższym terminie osoby interesowane winny stąwić się w kancelarji wydziału hipotecznego w Grójcu, pod skutkami prekluzji. 2268

Postępowania spadkowe.

Notarjusz przy wydziale hipotecznym sądu okręgowego w Kielcach, Walery Ryfiński, obwieszcza, że otwarte zostały postępowania spadkowe po zmałych:

1 Franciszku Pawlusku vel Pawluszku, właśc. 3 mórg gruntu z dóbr Włoszczowice, pow. Stopnickiego.

2 Pawle Grocie (Grot) właśc. działki gruntu Nr. 5, obszaru 11 mórg 232 pręt. z folw. Miljonów, pow. Jędrzejowskiego,

3 Wojciechu Wojewodzie, właśc. działki gruntu Mr. 29, obszaru 6 mórg 269 pręt. z kolonji Tokary, pow. Kieleckiego;

4 Wacławie Wydrychiewiczu, właśc. dóbr Rakówek, pow. Jędrzejowskiego,

5 Macieju Jańczurze, właśc. działki Nr. 12, obszaru 1 mórg 290 pręt. z kolonji Utług. pow. Pińczowskiego,

6 Józefię Nawrocie, właśc. działki Nr. 14, obszaru 6 mórg 258 pręt. z kol. Henryków Warzyński, pow. Jędrzejowskiego,

7 Wiktorji z Filipowiczów Skrzypczykowej, współwł. kol. Śudoł-Włośc. A Nr. 11, obszaru 18 mórg, pow. Jędrzejowskiego, do której przywiązane jest prawo korzysania z ogólnych nieużytków i dróg, oznaczonych na planie Nr. 16, obszaru 217 pręt.,

8 Josku Frajmanie: a) właśc. działki Nr. 26 obszaru 1 mórg 150 pręt., z działki Nr. 15 — 1 mórg i 18 pręt. z budynkami i działki Nr. 34, obszaru 2 mórg razem 4 mórg 168 pręt. z folw. Trzebica Szlachecka, pow. Stopnickiego i b) współwł. trzech działek Nr. Nr. 20, 21 i 22 razem 3 morgi z dóbr Trzebica Poduchowna, pow. Stopnickiego,

9 Janie Dudzie (Duda) współwł. działki Nr. 36, obszaru 6 mórg z budynkami z kol. Mietel lit. A, pow. Stopnickiego,

10 Agacie ze Strychalskich Jastrzębskiej, współwierzyc. zahipotekowanych na dobrach Wierzbica Sobkowska, pow. Jędrzejowskiego w dziale IV wykazu hipot. sum: do Nr. 8 e 160 rb. do Nr. 13 b 750 rb. 40 kop., do Nr. 10 e — 50 rb. i pod Nr. 10r (g) 121 rb. 85 kop., oraz współwł. prawa zastawu z tychże dóbr 20 mórg, zapisan. pod Nr. 15 Działu III,

11 Ignacym Wojtasińskim, właśc. działki gruntu Nr. 19 obszaru 10 mórg z dóbr Las Klimontowski, pow. Jędrzejowskiego.

Termin regulacji powyższych spadków wyznaczony został na dzień 15 stycznia 1922 r. w kancelarji Walerego Ryfińskiego, notarjusza w Kielcach, dokąd interesowani winni wraz z dowodami stawić się, pod skutkami prawa. 2245—2—1

Wydział hipoteczny sądu okręgowego w Płocku obwieszcza, że otwarte zostały postępowania spadkowe po zmarłych:

1) Franciszku-Fryderyku Dejter, właśc. dóbr Szemki, pow. Płockiego.

2) Wincentym Kałuży, właśc. parceli Nr. 14 przestrzeni 11 dzies. 1104 sąż., pochodzącej z dóbr Zarzyce-Młotkowo lit. A., pow. Sierpeckiego.

3) Józefie Zakrzewskim, właśc. parceli Nr. 12, przestrzeni 4 dzies. 2167 sąż., pochodzącej z dóbr Kosino lit. B. pow. Płockiego i parceli Nr. 19, przestrzeni 3 dzies. 180 sąż. pochodzącej z dóbr Kanigowo lit. A., pow. Płockiego.

4) Filomenie z Borzuchowskich Olszewskiej współwł. dóbr Jeże-Zmijewo-Kościelne lit. E., pow. Mławskiego.

5) Władysławie-Piotrze Jankowskim, wierzyc. sumy 4.000 rb. i ewikcji 400 rb. zabezpieczonych na hip. dóbr Nowopole folw., pow. Lipnowskiego w dziale VI pod Nr. Nr. 7 i 8.

6) Ignacym Sawickim, właśc. parceli Nr. 8; przestrzeni 6 dzies. 2115 sąż. pochodzącej z dóbr Wrona lit. N., pow. Płońskiego.

7) Franciszku Kowalewskim, wierzyc. 40,000 mk. ewikcji zapisanej pod Nr. 9 działu IV księgi hipot. dóbr Stefankowo folw., pow. Sierpeckiego.

8) Jadwidze Szeligowskiej, wierzyc. sumy 15,000 rb. i ewikcji, 1,500 rb., zabezpieczonych pod Nr. Nr. 4 i 5 działu IV księgi hipot. Kulany folw., pow. Mławskiego.

9) Honoracie Sadkowskiej, współwł. dóbr Kondrajec folw., pow. Płońskiego.

10) Josku Perelmuter—vel Perlemutter współwł. dóbr Rogale, pow. Przasnyskiego.

11) Ferdynandzie Pahlu, współw. działki 100 pręt., pochodzącej z dóbr Walewskie, pow. Lipnoskiego.

12) Księdzu Konstantym Ostrowskim, właść. dóbr Ostrów, pow. Mławskiego i wierzyc. sum, ewikcji i ostrzeżeń, zabezpiecz. na hipot. dóbr ziem. Gnojenko lit. A., pow. Mławskiego, w dziale IV pod Nr. Nr., a mianowicie: 1) pod Nr. 20 sumy 3,000 rb., 2) pod Nr. 22 sumy 5,000 rb., 3) pod Nr. 29 sumy 10,875 mk. 60 fen., 4) pod Nr. 35 sumy 550 rb., i 5) pod Nr. 38 sumy 200,000 mk.; 6) pod Nr. 21 — 500 rb. ewikcji, 7) pod Nr. 23 — 1,000 r. rb. ewikcji; 8) pod Nr. 30 — 2.000 mk. ewikcji, 9) pod Nr. 31 — 2,000 mk. ewikcji, 10) pod Nr. 32—4.000 mk. ewikcji, 11) pod Nr. 39 — 20,000 mk. kaucji, oraz 12) pod Nr. 27, połowy ostrzeżenia 3,000 rb. z % i kosztami, 13) pod Nr. 33 — ostrzeżenia 1.000 rb. z % i kosztami i 14) pod Nr. 34 ostrzeżenia 500 rb. z % i, kosztami,

13) Stanisławie Biernackim, współwł. dóbr Szlubowo A. B. pow. Przasnyskiego.

Termin zamknięcia tych postępowań spadkowych wyznaczono na d. 16 stycznia 1922 r. wydziale hipotecz. w Płocku. 2246—2—1

Wydział hipoteczny, powiatowy, w Lubartowie obwieszcza, że toczy się postępowanie spadkowe po śmierci Sury Grinfeld i Wolfa-Lejby i Tauby-Hudesy małż. Flinder, właścicieli połowy nieruchomości w Lubartowie pod Nr. Nr. polic. 103, a hip. 20.

Termin regulacji tego spadku wyznaczony na d. 10 stycznia 1922 r. i w tym terminie winni zgłosić swoje prawa do tej nieruchomości interesowane osoby w wydziale hipotecznym, pod skutkami prekluzji.

2271—2—1

Wydział hipoteczny w Sieradzu obwieszcza, że otwarte zostało postępowanie spadkowe po zmarłym Henryku-Janie-Ferdynandzie Rathe, właśc. dwóch łąk oznaczonych Nr. 58/117 w Sieradzu.

Termin zamknięcia tego postępowania spadkowego wyznaczony został na d. 24 lutego 1922 r., w którym to dniu osoby interesowane winny zgłosić prawa swoje do tegoż wydz. hip., pod skutkami prekluzji.

2270—2—1

Wydział hipoteczny pow. Grójeckiego obwieszcza, że otwarte zostały postępowania spadkowe po zmarłych:

1) Wincentym Orłowskim, właśc. os. włośc. we wsi Wólka-Dańkowska 4/201.

2) Janie Kolińskim, wł. os. włośc. we wsi Przęsławice Nr. 3/3/363.

3) Walentym Kowalskim, współwłaśc. os. włośc. we wsi Wilków Nr. 6/174.

4) Piotrze Olczaku, właśc. os. we wsi Kotorydz N 3/562.

5) Ludwiku Bedyńskim, właśc. nieruch. w os. Goszczyn Nr. 63/17.

6) Teofili Banachowiczowej, właśc. os. włośc. we wsi Strupiechów Nr. 3/3/370.

7) Chaimie Bermanie, właśc. nieruch. w m. Górze Kalwarji Nr. 51^A/142.

8) Szejwie Rojtblat, współwł. nieruch. w m. Grójcu Nr. 70^A/226.

Termin zamknięcia tych postępowań wyznaczony został na d. 28-go grudnia 1921 r., w którym to dniu osoby interesowane winny stawić się w kancelarji wydziału hipotecznego w Grójcu, pod skutkami prawem przewidzianemi. 2269

Notarjusz przy wydziale hipotecznym sądu okręgowego w Kielcach Wacław Janiszowski obwieszcza, że zostały otwarte postępowania spadkowe po zmarłych:

1) 9/V 1921 r. Helenie-Natalji Mateckiej, współwłaśc. dóbr Rosiejów, pow. Pińczowskiego i folw. Krzysztoforja, pow. Pińczowskiego;

2) d. 28/III 1921 r. Janie Mstowskim, wierzyc. sumy 969 rb. 50 kop., zabezpiecz. pod Nr. 49 k, działu IV wykazu hipot. dóbr Suliszów, pow. Stopnickiego, z przywiązanym do sumy tej prawem zastawu 28 mórg 29 pręt. gruntu z tychże dóbr Suliszów.

Termin do zamknięcia i regulacji tych postękowań wyznaczony został na d. 1 lutego 1922 r. w kancelarji Wacława Janiszowskiego, notarusza w Kielcaah. 2279—2—1

Wydział hipoteczny przy sądzie okręgowym w Kaliszu obwieszcza, że otwarte zostały postępowania spadkowe po zmarłych:

1) Franciszku Poradeckim, właśc. działki № 15, przestrzeni 10 morg. 80 pręt. gruntu z maj. Dąbrówka. A B (Б) pow. Sieradzkiego.

2) Danielu Prusinowskim, współwłaśc. działki 5 morg. 93 pręt. gruntu z kol. Siąszyce cz. VII pow. Konińskiego.

3) Janie Jońskim, właśc. działki gruntu № 10 przestrzeni 7 dzies. 1649 sąż. z maj. „Czarna Niwa", pow. Kolskiego.

4) Wojciechu Marku, współwłaśc. działki № 10 przestrzeni 3 dzies. 2024 sąż. gruntu z maj. Zborów, pow. Tureckiego.

5) Franciszku Badowskim, właśc. 2 działów: № 6/7, przestrzeni po 9 mórg 234 pr. gruntu, z maj. Suchoczasy A., pow. Sieradzkiego.

6) Grzegorzu Woźniaku, właśc. działki № 11, przestrzeni 2 dzies. 1350 sąż. gruntu z majątku Stoczki, pow. Sieradzkiego.

7) Walentym Lewandowskim, właśc. działki № 15, przestrzeni 7 dzies. 320 sąż. gruntu, z maj. Karolew, pow. Łęczyckiego.

Termin zamknięcia tych postępowań spadkowych wyznaczony został w kancelarji hipotecznej w Kaliszu, na dzień 3 października 1921 r. 915—2—2

Wydział hipoteczny w Radomiu obwieszcza, iż otwarte zostało postępowanie spadkowe po zmarłych:

1) Aronie Glinkiewiczu, właśc. 1/4 części nieruch. m. Radomia, hip. № 629.

2) Szmulu Glinkiewiczu, właśc. 1/4 części nieruch. m. Radomia, hip. № 629.

3) Władysławie Skierczyńskim, właśc. resztującej powierzchni dwóch części i resztującej połowy trzeciej części dóbr „Godów“, pow. Radomskiego.

4) Moszku vel Moritzu Blüth, właśc. części nieruch. m. Radomia, hip. № 435.

5) Stanisławie Majewskim, właśc. części dóbr „Koloma Nowy-Kozłówek“ pow. Radomskiego.

6) Anastazji-Juljannie ze Stępniów Płodowskiej, właśc. połowy dwóch części dóbr „Kobierniki C.“ i części dóbr „Krakówka“, pow. Sandomierskiego.

7) Mateuszu Wysmolińskim, właśc. części dóbr „Zaborowie“, pow. Radomskiego.

8) Władysławie Jagodzińskim, właśc. części dóbr „Ossówka“, pow. Iłżeckiego.

9) Wawrzyńcu Maliborskim, właśc. części dóbr „Myśliszewice“, pow. Radomskiego.

10) Marcinie Mirosie, wierzycielu sumy 1600 rb. z ewikcją 160 rb. na dobrach „Kłudno“ pow. Opoczyńskiego.

11) Józefie Kwasku, właśc. części dóbr „Dąbrowa-Zajezierska“ pow. Sandomierskiego.

12) Kwirynie-Adamie Boleście, właśc. części dóbr „folw. Rajec-Poduchowny“, pow. Radomskiego.

13) Janie Niezgodzie, wierzycielu ewikcji 600 rb. na dobrach „Przezwody“, pow. Sandomierskiego i praw na części tychże dóbr.

14) Andrzeja Gierachu, wierzycielu ewikcji 450 rb. i 288 rb, 78 kop. na dobrach „Przezwody“, pow. Sandomierskiego i praw do części tychże dóbr.

15) Michalinie Kolera, wierzycielce ewikcji 600 rb. i połowy ewikcji 365 rb. 4 kop. na dobrach „Przezwody“, pow. Sandomierskiego i praw do połowy części tychże dóbr.

16) Wojciechu Cieśliku, właśc. części dóbr „Chybicka-Dąbrowa“, pow. Iłżeckiego.

17) Janie i Katarzynie małż. Pluta, właśc. dwóch części dóbr ziem. „Jeżowa-Wola“, pow. Radomskiego.

18) Dwojrze-Icie Ajzenbergowej, właśc. połowy części dóbr „Żydowska Góra“, pow. Radomskiego.

19) Stanisławie Witku, właśc. części dóbr „Nowy-Gruszczyn“, pow. Kozienickiego.

20) Wojciechu Matysiaku, właśc. części dóbr „Kolonje w Woli Magnuszewskiej, pow. Kozienickiego.

21) Edwardzie Kunklu, właśc. niepodzielnej połowy w dob. Opoczno praw wieczystej dzierżawy gruntu i łąki, oraz właśc. niepodzielnej połowy części dóbr „Bielowice B“, pow. Opoczyńskiego.

22) Abramie-Judce Rozenblumie, wierzycielu sumy 25,000 rb. z ewikcją 2,500 rb. na nieruch. m. Radomia, hip. № 86^{A}.

23) Władysławie Sołtyku, wierzyc. ewikcji 900 rb. na dobrach „Przezwody“, pow. Sandomierskiego i praw do części tychże dóbr.

24) Józefie Pawiw (Pawiu), wierzyc. ewikcji 1.700 rb. i 283 rb. 72 kop. na dobr. „Przezwody“ pow. Sandomierskiego i praw do części tychże dóbr.

25) Ignacym i Marjannie małż. Woźniakach, właśc. części dóbr „Ostrów-Kopiec", pow. Iłżeckiego.

26) Walentym Marcu, właśc. części dóbr „Kolonja Czekaj, pow. Opatowskiego.

27) Aronie-Berze Rechcie, właśc. 50% czyli niepodzielnej połowy dóbr „Tartak" pow. Opatowskiego.

28) Janie Moliku, właśc. połowy części i właśc. $^{3}/_{5}$ drugiej części dóbr „Ostrów-Kopiec", pow. Iłżeckiego.

Termin regulacji powyższych spadków wyznacza się na d. 22 grudnia 1921 r.

Wzywa się przeto osoby interesowane, aby w oznaczonym terminie stawiły z odpowiednimi dowodami legitymacyjnemi do kancelarji wydziału hipotecznego w Radomiu, dla uniknięcia skutków prekluzji z art. 154—160 U. H. 2273—2—1

Na mocy art. 1682 U. P. C. oraz art. 1225 i 1239 T. X. cz. 1 zb. pr. Ros., sąd pokoju IV okręgu pow. Bielskiego w Bielsku, wzywa sukcesorów Eustachego Jaczewskiego, zmarłego dn. 9 grudnia 1920 r., po którym pozostała ruchomość w majątku „Ostrówek" gm. Topczewo pow. Bielskiego, ażeby w ciągu 6 miesięcy, od dnia, niniejszego obwieszczenia, zameldowali prawa swoje do pozostałego po jego śmierci spadku. 2263

Sąd pokoju w Koniecpolu, pow. Radomskowskiego, na zasadzie art. 1682 U. P. C. wzywa sukcesorów Jana Boskowskiego, aby w terminie 6 miesięcznym, licząc od dn. wydrukowania niniejszego obwieszczenia, t. j. w dn. 23 grudnia 1921 r. zgłosili się do tegoż sądu z odpowiednimi dowodami legitymacyjnemi dla wykazania swych praw do pozostałego, po zmarłym w dn. 14 stycznia 1916 r. bezdzietnim Janie Borkowskim, majątku w osadzie Koniecpol, pow. Radomskowskiego przestrzeni 4 mórg grunta ornego i łąk wraz z zabudowaniami, oraz ruchomości, zapisan. w tab. likw. m. Koniecpola pod № № 302, 303, 159, 90 i 91.

W razie niezgłoszenia się w oznaczonym termioie, spadek będzie podzielony bez ich udziału 2264

Wydział hipoteczny powiatowy w Ostrołęce, obwieszczà, że otwarte zostało postępowanie spadkowe po śmierci:

1) Zelka Domb, współwłaśc. części nieruch. położonej w Goworowie probostwo, oznaczonej № 2,

2) Chaima Lejby Chrustowskiego, właśc. nieruch., położonej w m. Ostrołęce, oznaczonej hipot. № 346.

Termin zamknięcia tych postępowań wyznaczony został na d. 30 grudnia 1921 r. Osoby interesowane winny zgłosić swoje prawa, w oznaczonym terminie, w kancelarji wydziału hipot. w Ostrołęce, pod skutkami prawem przewidzianemi. 2266—2—1

Notarjusz przy wydziale hipot. w Płocku, Z. Slaski obwieszcza, że otwarte zostały postępowania spadkowe po zmarłych:

1) Efroimie Isserze vel Izydorze Wassermanie, współwłaśc. nieruch. w Płocku Nr. 56 i 57,

2) Maksie Czaplińskim, wierzycielu sumy 30.000 rb. albo 64.800 mk. i ewikcji 4.500 rb. zabezpiecz. na dobrach Chojno i Brzuzek, pow. Rypińskiego,

3) Antonim Gurzyńskim, właśc. parceli Nr. 20, z dóbr Września i Polik lit. G, pow. Sierpeckiego,

4) Stanisławie Grabowskim, wierzycielu sum 1.000 rb. i 3.000 rb., oraz ewikcji 300 rb. i 100 rb. zabezpieczonych na dobrach Jonczewo-Jeziorne I. C. E., pow. Płockiego, sumy 3.000 rb. i ewikcji 500 rb. zabezpieczonych na dobrach Kłobukowo-Molendy A. pow. Lipnowskiego, sumy 1.800 rb. i ewikcji 250 rb. zabezpieczonych na nieruch. w Płocku Nr. 127, oraz sumy 9.000 mk. i ewikcji 900 mk. zabezpiecz. na nieruch. w Płocku Nr. 185 $^{1}/_{2}{}^{b}$.

Termin do zamknięcia powyższych postępowań spadkowych wyznaczony został w kancelarji tegoż notarjusza na d. 7 stycznia 1922 r.

2250—2—1

Sąd pokoju II okręgu m. Białegostoku wzywa spadkobierców ppor. Stanisława Glińskiego. zmarłego we Lwowie dn. 13 września 1920 r., do zgłoszenia swych praw spadkowych w terminie 6 miesięcy, od dnia wydrukowania niyiejszego obwieszczenia, t. j. do dn. 23 grudnia 1921 r.

2296

Na mocy art. 1682 U. P. C. sąd pokoju I okręgu pow. Łuckiego, z. Wołyńskiej, wzywa suksesorów po śmierci:

1) Faustyna Goldszmidta, zmarłego w m. Łucku w dn. 19 stycznia 1919 r.;

2) Kornelja Goldszmidta, zmarłego w Kijowie w dn. 12 sierpnia 1919 r.;

3) Marji Koszyc, zmarłej w Kijowie w dn. 8 października 1916 r. — i

4) Aleksandry Cieleckiej, zmarłej w Kijowie w dn. 3 grudnia 1918 r., ażeby w ciągu 6 miesięcy, od dnia niniejszego obwieszczenia, t. j. do d. 21 października 1921 r. zameldowali prawa swoje na pozostały po śmierci pomienionych spadkodawców majątek ruchomy i nieruchomy, znajdujący się w m. Łucku: przy ul. Szpitalnej Nr. 22, przy ul. Jagiellońskiej Nr. 15 i przy ul. Adwokackiej Nr. 15, a za życia spadkodawców — będący we wspólnem ich władaniu. 1262—3—2

Sąd okręgowy w Lublinie, stosownie do art. 770 K. P. C. i art. 1682 U. P. C„obwieszcza, że w dn. 25 stycznia 1921 r. wdowa Tekla Matwiejewa-Lurjewa prosiła o wprowadzenie jej w posiadanie spadku pozostałego po zmarłym jej mężu Janie Matwiejewie-Juljewie, współwłaśc. części nieruch. Obłonie 12, składającego się z placu przestrzeni 163 kw. sąż., w pow. Chełmskim położonego, co do którego toczyło się postępowanie hipoteczne.

Osoby interesowane winny zgłosić się osobiście lub przez pełnomocników, urzędownie umocowanych do tegoż sądu okręgowego w Lublinie z odpowiedniemi dowodami i podać swoje prawa. 2243—3—1

Na mocy art. 1682 U. P. C., sąd pokoju V okr. pow. Słonimskiego w Zdzięciole, z Grodzieńskiej, wzywa spadkobierców po śmierci Marjana Nlezabytowskiego syna, Adolfa i Pelagji, ur. Chodźko, zmarłego w dn. 15 sierpnia 1920 r. 2238

Wydział hipoteczny w Sieradzu obwieszcza, iż na d. 20 września 1921 r., t. j. za 6 mies. od ukazania się niniejszego obwieszczenia w druku po raz 1, naznaczony został termin do regulacji spadków po zmarłych:

1) Wiktorji Jakubowskiej, właśc. nieruch. Nr. 50/51 w Sieradzu;

2) Wincentym i Marjannie małż Sowałach, właść. dwuch łąk Nr.9/10 w Sieradzu, i

3) Wilhelmie i Zuzannie małż. Redlewskich, właśc. nieruch Nr. 240, 257 w Warcie.

Prawa osób, niezgłoszone w terminie, podpadną prekluzji. 910—2—2

Sąd okręgowy w Lublinie, stosownie do art. 770 K. P. C. i art. 1682 U. P. C. obwieszcza, że w dn. 16 marca 1921 r., Michalina Jańczakowa vel Jończakowa, wdowa, prosiła o wprowadzenie jej w posiadanie spadku pozostałego po zmarłym jej mężu Błazeju Jańczaku v. Jończaku, składającego się z działki Nr. 11, przestrzeni 7 dzies. 165 sąż. kw., czyli 15 mórg zapisanej w wykazie hipot .księgi kolonji Markuszów Nr. 2 w pow. Puławskim położonej, co do którego przeprowndzone zostało postępowanie hipoteczne.

Osoby interesowane winny zgłosić się osobiście lub przez pełnomocników, urzedownie umocowanych do kancelarji tegoż sądu okręgowego w Lublinie, z odpowiednimi dowodami i podać swoje prawa 2242—3—1

Wydział hipoteczny sądu okręgowego w Białymstoku obwieszcza, że otwarte zostało postępowanie spadkowe po zmarłych:

1) Esterze Strycher właśc. nieruch. w Białymstoku przy Ratuszu podmiejskim Nr. 1231, polic. Nr. 10;

2) Mieczysławie Falkowskim właśc. dóbr ziemskich Renszczyzna pow. Białostockiego;

3) Aizyku Goldbergu współwłaśc. nieruch. w Białymstoku przy ul. Starobojarskiej pod miejskim Nr. 1019, polic. Nr. 32 — i 2) pod miejs. № 1020, polic. № 34;

4) Owsieju Szostakowskim właśc. nieruch. w Bielsku, przy ul. księcia Józefa 15; (dawniej św. Mikołaja)

5) Szeftelu Ginzburgu właśc. nieruch. w Białymstoku, przy ul. Brudnej pod miejs. № 1483, polic. Nr. 36 i współwłaśc. nieruch. w Białymstoku: a) przy ul. Kupieckiej pod miejs. Nr. 1502, polic. Nr. 39 i b) przy ul. św. Rocha pod miejs. Nr. 1362, polic. Nr. 1;

6) Sendrze Niewodowskim wspólwłaśc. nieruch. w Białymstoku przy ul. Starobojarski: a) pod miejs- Nr. 1019, polic. Nr. 32 i b) pod miejs. Nr. 1020, polic. Nr. 34;

7) Janie Michaluku właśc. osady nadziałowej we wsi Stadniki pow. Bielskiego;

8) Leopoldzie Rolińskim właśc. nieruch. w Białymstoku przy ul. Grunwaldzkiej pod miejs. Nr. 2164, polic. Nr. 51;

9) Lejbie Jewninie vel Jewinie właśc. nieruch. w Białymstoku przy ul. Sienkiewicza pod miejs. Nr. 17, polic. Nr. 34 (dawniej Mikołajewskiej 19), składającej się z budynków na placu czynszowym Rzymsko-Katol. Kościoła w Białymstoku;

10) Stefanie Koncewiczu właśc. osady włośc. we wsi Grabówka pow. Białostockiego;

11) Esterze Żak współwłaśc. nieruch. w Białymstoku przy ul. Sienkiewicza pod miejs. № 18, polic. Nr. 36 (dawniej Mikołajewskiej N-ry 25 i 45), składającej się z budynków na placu czynszewym, Rzymsko-Katolickiego Kościoła w Białymstoku.

Termin regulacji spadków tych wyznaczony został na d. 23 grudnia 1921 r. w kancelarji hipotecznej, gdzie interesowani winni zgłosić prawa swoje, pod skutkami prekluzji. 2249—2—1

Mianowanie kuratorów.

Sąd okręgowy w Białymstoku, na posiedzieniu w d. 13 maja 1921 r., na skutek wniosku prokuratora, przy tymże sądzie, na mocy art. 1 Dekr. z d. 16/XII — 1918 r. w przedmiocie obrony majątku nieobecnych właśc., art. 1451, 1452, 1453 U. P. C. i art. 15 Przep. Przech. do U. P. C. postanowił: 1) poczynić publikację w „Obwieszcz. Publ. Dzienn. Urzęd. Min. Spraw." o zaginionej bez wieści Oldze Tyzenhauzen, mieszk. m. Białegostoku i 2) dla obrony praw, zarządu i ochrony majątku zaginionej, Olgi Tyzenhauzen, mianować kuratora w osobie Aleksandry Oswald, którę zobowiązać do składania do sądu okręgowego, w terminach półrocznych, rachunków z opieki. 2251

Sąd okręgowy w Białymstoku, na posiedzeniu w d. 10 maja 1921 r., na skutek wniosku prakuratora, pry tymże sądzie, na mocy art. 1 Dekr. z d. 16/XII — 1918 r. w przedmiocie ochrony majątków nieobecnych właśc. art. 1451, 1452, 1453 U. P. C. i art. Przep. Przech. do U. P. C. postanowił: 1) poczynić publikację w „Obwieszcz. Publ. Dzien. Urzęd. Min. Spraw." o zaginionym bez wieści Teodorze Arciszewskim, mieszk. m. Białegostoku i 2) dla obrony praw, zarządu i ochrony majątku zaginionego Teodora Arciszewskiego, mianować kuratora w osobie Józefa Cieślaka, którego zobowiązać do składania do sądu okręgowego, w terminach półrocznych, rachunków z opieki: 2252

Sąd okręgowy w Białymstoku, na posiedzeniu w d. 13 maja 1921 r., na skutek wniosku prokuratora przy tymże sądzie, na mocy art. 1 Dekr. z d. 16/XII — 1918 r. w przedmiocie ochrony majątku nieobecnych właśc. art. 1451, 1452, 1453 U. P. C. i art. 15 Przep. Przech. do U. P. P. postanowił: 1) poczynić publikację w „Obwieszcz, Publ. Dzien. Urzęd. Min. Spraw." o zaginionym Jarosławie Różanowiczu, mieszk. m. Białegostoku i 2) dla obrony praw, zarządu i ochrony majątku zaginionego Jarosława

Różanowicza, mianować kuratora w osobie Wilhelma Birenbauma, którego zobowiązać do składania do sądu okręgowego, wterminach półrocznych, rachunków z opieki. 2253

Sąd okręgowy w Białymstoku, na posiedzeniu w d. 13 maja 1921 r., na skutek wniosku prokuratora przy tymże sądzie, na mocy art. 1 Dekr. z d. 16/XII — 1918 r. w przedmiocie obrony majątku nieobecnych właśc., art. 1451, 1452, 1453 U. P. C. i art. Przep. Przech. do U. P. C. postanowił: 1) poczynić publikację w „Obwieszcz. Publ. Dzien. Urzęd. Min. Spraw." o zaginionym Andrzeju Kaliszewskim, mieszk. m. Białegostoku i 2) dla obrony praw, zarządu i ochrony majątku zaginionego Andrzeju Kaliszewskiego, mianować kuratora w osobie Aleksandry Karacz, którą zobowiązać do składania do sądu okręgowego, w terminach półrocznych rachunków z opieki. 2254

Sąd okręgowy w Białymstoku, na posiedzeniu w d. 22 kwietnia 1921 r., na skutek wniosku prokuratora przy tymże sądzie, na mocy art. 1 Dekr. z d. 16/XII — 1918 r. w przedmiocie ochrony majątku nieobecnych właśc., art. 1451, 1452, 1453 U. P. C. i art. Przep. Przech. do U. P. C. postanowił: 1) poczynić publikcję w „Obwieszcz. Publicz. Dzien. Urzęd. Min. Spraw." o zaginionym Siergiuszu Piwanowiczu, mieszk. m. Białegostoku i 2) dla obrony praw, zarządu i ochrony majątku zaginionego Siergiusza Piwanowicza, mianować kuratora w osobie Konstantego Boguckiego, którego zobowiązać do składania do sądu okręgowego, w terminach półrocznych, rachunków z opieki. 2255

Decyzją z d. 11 maja 1921 r., sąd okręgowy w Zamościu, na zasadzie art. 34 i nast. K. C. P. oraz art. 1770 i nast. U. P. C. zgodnie z wnioskiem prokuratora dla nieobecnego Antoniego Kutasa właśc. 6 mórg 67 pręt. gruntu we wsi Zubowice, gm. Tyszowce, pow. Tomaszowskiego, mianował kuratora w osobie Pawła Kutasa mieszk. wsi Zubowice, gm. Tyszowce, pow. Tomaszowskiego i temuż kuratorowi zarząd powyższego majątku powierzył. 2257

Decyzją z d. 24 listopada 1919 r., sąd okręgowy w Zamościu, na zasadzie art. 34 i nast. K. C. P. oraz art. 1770 i nast. U. P. C. zgodnie z wnioskiem prokuratora dla nieobecnego Michała Motyczki właśc. 16 mórg kolonji Lauronina, gm. Frampól, pow. Zamojskiego, mianował kuratora w osobie Teodora Mielnika, mieszk. wsi Lauronin. 2258

Decyzją z d. 16 września 1918 r., sąd okręgowy w Zamościu, na zasadzie art. 34 i nast. K. C. P. oraz 1770 i nast. U. P. C. zgodnie z wnioskiem prokuratora dla nieobecnego Dymitra Malickiego właśc. droguerji w osadzie i gm. Tarnogród, pow. Biłgorajskiego, mianował kuratora w osobie Josla Hochmana, mieszk. osady Tarnogród i temuż kuratorowi zarząd powyższago majątku powierzył. 2259

Decyzją z d. 27 kwietnia 1921 r. sąd okręgowy w Zamościu, na zasadzie art. 34 i nast. K. C. P. oraz art. 1770 i nast. U. P. C. zgodnie z wnioskiem prokuratora dla nieobecnego Andrzeja Łukasiuka właśc. około 24 mórg gruntu w kol. Pasiece, gm. Miętkie, pow. Hrubieszowskiego, mianował kuratora w osobie brata tegoż Bazylego Łukasiuka, mieszk. kol. Pasieki i temuz kuratorowi, zarząd powyższego majątku powierzył. 2260

Decyzją z d. 18 maja 1921 r. sąd okręgowy w Zamościu, na zasadzie art. 34 i nast. K. C. P. oraz art. 1770 i nast. U. P. C. zgodnie z wnioskiem prokuratora dla nieobecnego Michała Stanibuły właśc. zagrody № 11 w Kol. Rachanie, gm. Rachanie, pow. Tomaszewskiego, mianował kuratora w osobie Wojciecha Kamińskiego mieszk. kol. Rachanie i temuż kuratorowi, zarząd powyższego majątku powierzył. 2261

Sąd okręgowy w Białymstoku, na posiedzeniu w d. 29 kwietnia 1921 r. na skutek wniosku prokuratora przy tymże sądzie, na mocy art. 1 Dekr. z d. 16/XII — 1918 r., w przedmiocie obrony majątku nieobecnych właśc. art. 1451, 1452, 1453 U. P. C. i art. 15 Przep. Przech. do U. P. C. postanowił: 1) poczynić publikację w „Obwieszcz. Publ. Dzien. Urzęd. Min. Spraw.“ o zaginionym Gustawie Bernt mieszk. m. Białegostoku i 2) dla obrony praw, zarządu i ochrony majątku zaginionego, Gustawa Bernta, mianować kuratora w osobie Aleksandrze Widłakowskiego, którego zobowiązać do składania do sądu okręgowego, w terminach półrocznych, rachunków z opieki. 2281

Sąd okręgowy w Białymstoku, na posiedzieniu w d. 10 maja 1921 r. na skutek wniosku prokuratora przy tymże sądzie, na mocy art. 1 Dekr. z d. 16/XII — 1918 r. w przedmiocie obrony majątku zaginionych właśc. art. 1451, 1452, 1453 U. P. C. i art. 15 Przep. Przech. do U. P. C. postanowił: 1) poczynić publikację w „Obwieszcz. Publ. Dzien. Urzęd. Min. Spraw.“ o zaginionym bez wieści Franciszku Dombrowskim, mieszk. m. Białegostoku i 2) dla obrony praw, zarządu i ochrony majątku nieobecnego w kraju Franciszka Dombrowskiego, mianować kuratora w osobie Antoniego Malewskiego, którego zobowiązać do składania do sądu okręgowego, w terminach półrocznych, rachunków z opieki. 2282

Sąd okręgowy w Białymstoku, na posiedzeniu w d. 22 kwietnia 1921 r., na skutek wniosku prokuratora przy tymże sądzie, na mocy art. 1 Dekr. z d. 16/XII — 1918 w przedmiocie obrony majątku nieobecnych właśc., art. 1451, 1452, 1453 U. P. C. i art. 15 Przep. Przech. do U. P. C. postanowił: 1) poczynić publikację w „Obwieszcz. Publ. Dzien. Urzęd. Min. Spraw.“ o zaginionej bez wieści Wiktorji Zimnoch, mieszk. m. Białegostoku i 2) dla obrony praw, zarządu i ochrony majątku zaginionej, Wiktoji Zimnoch, mianować kuratora w osobie Józefa Prymaka, którego zobowiązać do składania do sądu okręgowego, w terminach półrocznych, rachunków z opieki 2256

Sąd okręgowy w Białymstoku, na posiedzeniu w d. 13 maja 1921 r. na skutek wniosku prokuratora przy tymże sądzie z mocy art. 1 Dekr. z dn. 16/XII 1918 r. w przedmiocie ochrony majątku nieobecnych właśc. art. 1451, 1452, 1453 U. P. C. i art. 15 Przep. Przed. do U. P. C. postanowił: 1) Poczynić publikację w „Obwieszcz. Publicz. Dzien. Urzęd. Min. Spr. o zaginionej Elżbiecie Szemiot mieszk. m. Białegostoku; 2) dla obrony praw, zarządu i ochrony majątku zaginionej Elżbiety Szemiot, mianować kuratora w osobie Bolesława Huppertca, którego zobowiązać do składania do sądu okręgowego, w terminach półrocznych, rachunków z opieki. 2283

Sąd okręgowy w Białymstoku, na posiedzeniu w dn. 20 maja 1921 r. na skutek wniosku prokuratora przy tymże sądzie na mocy art. 1 Dekr. z d. 16/XII—1918 r., w przedmiocie ochrony majątku nieobecnych właśc., art. 1451, 1452 i 1453 U. P. C. i art. 15 Przep. Przech. do U. P. C. postanowił: 1) poczynić publikację w „Obwieszcz. Publicz. Dzien. Urzęd. Min. Spr-ci" o zaginionym Wacławie Kalinowskim, mieszk. m. Białegostoku; 2) dla obrony praw. zarządu i ochrony majątku zaginionego Wacława Kalinowskiego, mianować kuratora w osobie Wincentego Sokolskiego, którego zobowiązać do składania do sądu okręgowego, w terminach półrocznych, rachunków z opieki. 2284

Sąd okręgowy w Białymstoku, na posiedzeniu w d. 29 kwietnia 1921 r., na skutek wniosku prokuratora przy tymże sądzie, na mocy art. 1 Dekr. z d. 16/XII 1918 r. w przedmiocie ochrony majątku nieobecnych właśc. art. 1451, 1452, 1453 U. P. C. i art. 15 Przep. Przech. do U. P. C. postanowił: 1) poczynić publikację w „Obwiesz. Publiczn. Dzien. Urzęd. Min. Spr-ci" o zaginionym Piotrze Aleksiejczuku, mieszk. m. Białegostoku; 2) dla obrony praw, zarządu i ochrony majątku zaginionego Piotra Aleksiejczuka, mianować kuratora w osobie Stanisława Smolińskiego, którego zobowiązać do składania do sądu okręgowego, w terminach półrocznych, rachunków z opieki. 2285

Sąd okręgowy w Białymstoku, na posiedzeniu w d. 17 maja 1921 r. na skutek wniosku prokuratora przy tymże sądzie, na zasadzie art. 1 Dekretu z d. 16/XII — 1918 r., w przedmiocie obrony majątku nieobecnych właśc., art. 1451, 1452, 1453 U. P. C. i art. 15 Przep. Przech. do U. P. C. postanowił: 1) poczynić publikację w „Obwieszczeniach Publicz. Dzien. Urzęd. Min. Sprawiedl." o zaginionym Adamie Sawickim, mieszk. m. Białegostoku; 2) dla obrony praw, zarządu i ochrony majątku zaginionego Adama Sawickiego, mianować kuratora w osobie Juljana Gryczko, którego zobowiązać do składania do sądu okręgowego w terminach półrocznych, rachunków z opieki. 2286

Sąd okręgowy w Białymstoku, na posiedzeniu w d. 29 kwietnia 1921 r. na skutek wniosku prokuratora przy tymże sądzie, na mocy 1 Dekr. z d. 16/XII—1918 r., w przedmiocie ochrony majątku nieobecnych właśc. art. 1451, 1452, 1453 U. P. C. i art. 15 Przep. Przech. do U. P. C. postanowił: 1) poczynić publikację w „Obwieszcz. Publicz. Dzien. Urzęd. Min. Spr-ci" o zaginionym Józefie Kosiakowskim, mieszk. m. Białegosto-

ku; 2) dla obrony praw, zarządu i ochrony majątku zaginionego Józefa Kosiakowskiego, mianować kuratora w osobie Michała Skorupskiego, którego zobowiązać do składania do sądu okręgowego, w terminach półrocznych, rachunków z opieki. 2287

Sąd okręgowy w Białymstoku, na posiedzeniu w d. 29 kwietnia 1921 r., na skutek wniosku prokuratora przy tymże sądzie na mocy 1 Dekr. z d. 16/XII—1918 r., w przedmiocie ochrony majątku nieobecnych właśc., art. 1451, 1452, 1453 U. P. C. i art. 15 Przep. Przech. do U. P. C. postanowił: 1) poczynić publikację w „Obwieszcz. Publicz. Dzien. Urzęd. Min. Spr-ci" o zaginionym Michale Korsuńskim, mieszk. m. Białegostoku; 2) dla obrony praw, zarządu i ochrony majątku, zaginionego Michała Korsuńskiego, mianować kuratora w osobie Julji Andruszkiewicz, którą zobowiązać do składania do sądu okręgowego, w terminach półrocznych, rachunków z opieki. 2288

Sąd okręgowy w Białymstoku, na posiedzeniu w d. 13 maja 1921 r. na skutek wniosku prokuratora przy tymże sądzie na mocz art. 1 Dekr. z d. 16/XII 1918 r. w przedmiocie obrony majątku nieobecnych właśc. art. 1451, 1452, 1453 U. P. C. i art. 15 Przep. Przech. do U. P. C. postanowił: 1) poczynić publikację w Obwieszcz. Publiczn. Dzien. Urzęd. Min. Spr-ci, o zaginionym Piotrze Aleksiejczuku, mieszkańcu m. Białegostoku i 2) dla obrony praw, zarządu i ochrony majątku zaginionego Piotra Aleksiejczuka, mianować kuratora w osobie Stanisława Aluszkiewicza, którego zobowiązać do składania do sądu okręgowego, w terminach półrocznych, rachunków z opieki. 2293

Wydział V sądu okręgowego w Warszawie, podaje do publicznej wiadomości iż decyzją d. 30 marca 1921 r. kuratorem nieruchomości warszawskiej, położonej na Pradze, przy ul. Grochowskiej № 23, a należącej do nieobecnego Mikołaja Karbasnikowa, mianowany został Marceli Skrzeczkowski, zamieszkały w Warszawie, Praga, ul. Grochowska № 23. 2295

Sąd okręgowy w Białymstoku, na posiedzeniu w dn. 29 kwietnia 1921 r. na skutek wniosku prokuratora przy tymże sądzie z mocy art. 1 Dekr. z dn. 16/XII 1918 r. w przedmiocie ochrony majątku nieobecnych właśc. art. 1451, 1452, 1453 U. P. C. i art 15 przep. przech. do U. P. C. postanowił: 1) poczynić publikację w „Obwieszcz. Publicz. Dzien. Urzęd. Min. Spraw." o zaginionym Piotrze Gołowni, mieszk. m. Białegostoku, 2) dla obrony praw, zarządu i ochrony majątku zaginionego Piotra Gołowni, mianować kuratora w osobie Stanisława Wodzińskiego, którego zobowiązać do składania do sądu okręgowego, w terminach półrocznych rachunków z opieki. 2289

Sąd okręgowy w Białymstoku, na posiedzeniu w dn. 10 maja 1921 r. na skutek wniosku prokuratora przy tymże sądzie z mocy art. 1 Dekr. z dn. 16/XII 1918 r. w przedmiocie ochrony majątku zaginionych właśc. art, 1451, 1452, 1453 U P. C. i art. 15 przep. przech. do U. P. C. posta-

nowił: 1) poczynić publikację w „Obwieszczeniach Publ. Dzien. Urzęd. Min. Spraw. o zaginionych bez wieści sukcesorach Lejzora Ajnsztejna, mieszkańcach m. Białegostoku; 2) dla obrony praw, zarządu i ochrony majątku zaginionych sukcesorów Lejzora Ajnsztejna, mianować kuratora w osobie Stanisława Smolińskiego, którego zobowiazać do składanią do sądu okręgowego, w terminach półrocznych, rachunków z opieki. 2290

Sąd okręgowy w Białymstoku, na posiedzeniu w dn. 22 kwietnia 1921 r. na skutek wniosku prokuratora przy tymże sądzie, na zasadzie art. 1 Dekr. z dn. 16/XII 1918 r. w przedmiocie ochrony majątku nieobecnych właśc. art, 1451, 1452, 1453 U. P. C. i art. 15 przep. przech. do U. P. C. postanowił: 1) poczynić publikację w „Obwieszcz. Publicz. Dzien. Urzęd. Min. Spraw." o zaginionym inżynierze Berezinie, mieszk. m. Białegostoku; 2) dla obrony praw zarządu i ochrony majątku zaginionego inżyniera Berezina, mianować kurutora w osobie Hugo Proppe, którego zobowiązać do składania do sądu okręgowego, w terminach półrocznych, rachunków z opieki. 2291

Sąd okręgowy w Białymstoku, na posiedzeniu w dn. 10 maja 1921 r. na skutek wniosku prokuratora przy tymże sądzie na mocy art. 1 Dekr. z dn. 16/XII 1918 r. w przedmiocie ochrony majątku nieobecnych właśc. art. 1451, 1452, 1453 U. P. C. i art. 15 przep. przech. do U. P. C. postanowił: 1) poczynić publikację w „Obwiesz. Publicz. Dzien. Urzęd. Min. Spraw, o zaginionym bez wieści Włodzimierzu Saronie, miesz. m. Białegostoku; 2) dla obrony praw zarządu i ochrony majątku zoginionego Włodzimierza Sarona, mianować kuratora w osobie Praskowji Saron, krórę zobowiązać do składania do sądu okr., w terminach półrocznych, rachunków z opieki. 2292

Wzbronienie wypłat.

Wydział cywilny sądu okręgowego w Częstochowie podaje do publicznej wiadomości, że na żądanie Wiktora Tezenasa du Montcel decyzją z d. 12 marca 1920 r., postanowił wzbronić wypłat z 5% listów zastawnych Tow. Kredytowego m. Częstochowy Nr. 2104, 2006, 2107, 2108, 2111, 2133, 2134, 2135, 2136 i 2137, wartości nominalnej po 1.000 rb. każdy, jak również dokonywania jakichkolwiek tranzakcji z nimi, a odpis decyzji doręczyć Dyrekcji Tow. Kredytowego m. Częstochowy.

Wzywa się przeto wszystkich, wnoszących prawa do powyższych tytułów, aby złożyli je w sądzie okręgowym lub zgłosili sprzeciwy. 3985

Wpisy do rejestru handlowego.

Do rejestru handlowego, działu A, sądu okręgowego w Warszawie wciągnięto następujące zgłoszenia pod Nr. Nr.:

XII 1 Biuro budowlane Informacyjno-Komisowe, Inżynierowie M. Zaleski, i J. Kuroczycki w Warszawie, ul. Piękna 52. Wspólnicy: inżynierowie Marjan Zaleski, Jan Kuroczycki obydwaj w Warszawie. Spółka

firmowa, rozpoczęła czynności d. 21 marca 1921 r. Do zastępowania spółki wobec władz i osób upoważnieni są obydwaj wspólnicy. Wszelkie zobowiązania, weksle, żyra, czeki i pełnomocnictwa winny być podpisywane przez obu wspólników łacznie. Korespondencję zwykłą, pokwitowania z odbioru należności, towarów i wszelkiego rodzaju korespondencji pocztowej, podpisuje jeden ze wspólników.

IX 53 „Grand Expres" W. Chochorowski i M. Kozłowski, hotel w Warszawie, ul. Ś-to Krzyska 5. Wspólnicy: Władysław Marjan Chochorowski, Marjan Kozłowski, obydwaj z Warszawy. Spółka firmowa rozpoczęła czynności d. 30 października 1919 r. Do reprezentowania spółki upoważnieni są obydwaj wspólnicy. Wszelkie zobowiązania, czeki, pełomocnictwa winny być podpisywane przez obydwóch wspulników.

X 60 Abram Margulies w Warszawie, ul. Franciszkańska 33. Sprzedaż skóry. Istnieje od 1915 r. Właśc. Abram Margulies z Warszawy. Pomiędzy właśc. firmy a małżonką jego Frejdlą, z domu Gutowską nastąpił układ na mocy intercyzy z d. 25 października 1911 r. ustalający wyłączność majątku i wspólność dorobku.

X 64 Sandomierska Hodowla Nasion, Stefan Jakobson i Stefan Suryn w Warszawie, ul. Wiejska 18. Wspólnicy: obywatele ziemscy: Stefan Suryn, Stefan Jakobson. Spółka firmowa, rozpoczęła rozpoczęła czynności d. 29 lutego 1919 r. Do reprezentowania spółki upoważnieni są obydwaj wspólnicy. Wszelkie zobowiązania, umowy, kontrakty, incaso dla firmy, cesje i plenipotencje winny być podpisywane przez obu wspólników łącznie pod stemplem firmy. Korespondencję zwykłą, oraz pokwitowania z odbioru wszelkiego rodzaju korespondencji pocztowej — podpisuje jeden ze wspólników pod stemplem firmy. Wpis powyższy w d. 7 grudnia 1921 r. uzupełniony został dopełnieniem: Spółka została rozwiązana, przedsiębiorstwo zlikwidowane.

X 90 Stanisław Dobrzyński i S-ka w Warszawie, ul. Młynarska 58. Młyn dla przemiału zboża. Wspólnicy: Stanisław Dobrzyński, Kielman Mokotów, Wacław Bernadiuk, Nachman Frajnd, Jan Rudolf, wszyscy w Warszawie. Spółka firmowa, rozpoczęła czynności d. 6 listopada 1919 r. Do reprezentowania spółki upoważnieni są wszyscy wspólnicy. Wszelkie zobowiązania, żyra, umowy, pełnomocnictwa winny być podpisywane przez Dobrzyńskiego, Mokotowa, Bernadiuka i Frainda — łącznie pod stemplem firmy. Korespondencję zwykłą, pokwitowania z odbioru należności, towarów i wszelkiego rodzaju korespondencji pocztowej — podpisują dwaj wspólnicy, łącznie pod stemplem firmy. Pomiędzy wspólnikami Mokotowem i Rudolfem a małżonkami ich nastąpiły układy na mocy intercyz, ustalające wyłączność majątku i wspólność dorobku.

X 98 Jaakiel Goldstejn w Warszawie, ul. Franciszkańska 31. Sprzedaż skór i przyborów szewckich. Istnieje od 1918 r. Właśc. firmy Jankiel Goldstein w Warszawie.

X 219 Izrael Reinfeld i S-ka, pod nazwą „Ekonomja" w Warszawie, ul. Marszałkowska 131. Skład mebli. Wspólnicy: Izrael Reinfeld, Moszek Łoś, Lipa Wortreich, Chil Berger, w Warszawie zamieszkali. Spółka firmowa, rozpoczęła czynności d. 1 grudnia 1919 r. Do reprezentowania

spółki upoważnieni są wszyscy wspólnicy. Weksle winny być podpisywane przez wszystkich wspólników łącznie. Umowy handlowe przez Reinfelda łącznie z jednym z pozostałych wspólników. Do wszystkich innych czynności dostateczny jest podpis jednego ze wspólników.

X 226 Zakłady Ceramiczne „Obery" J. hr. Potulicki i L. Burdyński w Warszawie, ul. Piękna 32. Wspóln. J. hr. Potulicki i L. Burdyński. Do zastępowania spółki wobec władz i osób uprawnieni są obydwaj wspólnicy. Wszelkie zobowiązania, umowy, akty, winny być podpisywane przez obu wspólników łącznie pod stemplem firmy. Rachunki, korespondencję, zwykłą, pokwitowania z odbioru należności, towarów i wszelkiego rodzaju korespondencji pocztowej podpisuje jeden ze wspólników.

X 294 Herman Purytz i S-ka w Warszawie, ul. Senatorska 11, Nowo-Miodowa 2. Handel wyrobami tytoniowemi. Wspólnicy: Herman Purytz i loek Chmielnicki, obydwaj w Warszawie. Spółka firmowa, rozpoczęła czynności d. 11 marca 1920 r. Do zastępowania spółki wobec władz i osób uprawniony jest każdy z wspólników. Wszelkie zobowiązania, umowy, winny być podpisywane przez obu wspólników łącznie pod stemplcm firmy. Rachunki, korespondencję zwykłą, pokwitowania z odbioru należności, towarów i wszelkiego rodzaju korespondencji pocztowej — podplsuje jeden ze wspólników.

X 457 Dom Handlowy B. Seifer i S-ka, w Warszawie, ul. Karmelicka 11. Wspólnicy: Bernard Seifer, Eljasz Seifer, Dawid Mickun, w Warszawie. Spółka firmowa, rozpoczęła czynności d. 27 października 1919 r. Do reprezentowania spółki upoważnieni są wszyscy wspólnicy. Wszelkie w imieniu firmy dokumenty winny być podpisywane przez dwóch wspólników łącznje pod stemplem firmy, lub też przez Eljasza Seifera samodzielnie. Wpis powyższy w d. 2 marca 1921 r. uzupełniony został dopełnieniem: Na mocy aktu zeznanego przed notarjuszem Słupskim w Warszawie d. 17 lutego 1921 r. za Nr. 1002, spółka została rozwiązaną, przedsiębiorstwo zlikwidowane.

XI 12 M. Rosenfeld, właśc. Salomon Rosenfeld w Warszawie, ul. Franciszkańska 31. Sprzedaż przyborów szewckich. Istnieje od 1920 r. Właśc.: Salomon vel Szlama Rosenfeld w Warszawie.

XI 252 Jan Zegrze w Warszawie, ul. Nowy-Świat 30, sklep jubilerski. Istnieje od 1920 r., Właśc.: Jan Zegrze w Warszawie.

XI 257 Rusałka W. i J. Lebenbaum w Warszawie, ul. Grzybowska 24. Fabryka czekolady i wyrobów cukierniczych. Wspólnicy: Wolf Lebenbaum Icek Lebenbaum, obydwaj w Warszawie. Spółka firmowa, rozpoczęła czynności d. 1 sierpnia 1913 r. Do reprezentowania spółki upoważnieni są obydwaj wspólnicy. Wszelkie zobowiązania, żyra, umowy, czeki, winny być podpisywane przez obu wspólników łącznie pod stemplem firmy. Korespondencję zwykłą, pokwitowania z odbioru należności, towarów i wszelkiego rodzaju korespondencji pocztowej — podpisuje jeden ze wspólników. Pomiędzy Wolfem Lebenbaumem, a małżonką jego nastąpił układ na mocy intercyzy, ustalający wyłączność majątku i wspólność dorobku. Wpis powyższy w d. 26 lutego 1921 r. uzupełniony został dopełnieniem: Na mocy aktu zeznanego przed notarjuszem Dobrowolskim w Warszawie d. 16 listopada 1920 r. Nr. 3879, wspólnik Wolf Lebenbaum upoważniony został do samodzielnego podpisywania firmy.

XI 305 Leon Karo w Warszawie ul. Nowy-Świat 64. Skład apteczny. Istnieje od 1920 r. Właśc.: Leon Karo w Warszawie.

XI 331 Józef-Lejb Maryl i S-ka, w Warszawie, ul. Żelazna 69. Skład wyrobów tabacznych. Istnieje od 1920 r. Wspólnicy: Józef-Lejb Maryl Lejb Zalcman, obydwaj w Warszawie. Spółka firmowa, rozpoczęła czynności d. 1 października 1920 r. Do reprezentowania spółki upoważnieni są obydwaj wspólnicy, którzy we dwóch łącznie podpisują wszelkiego rodzaju zobowiązania, umowy, weksle i pełnomocnictwa. Korespondencję zwykłą, pokwitowania z odbioru należności, towarów i wszelkiego rodzaju korespondencji pocztowej podpisuje jeden ze wspólników. Pomiędzy wspólnikiem Marylem, a małżonką jego Dobą z Hinterhefów, nastąpił układ na mocy intercyzy, ustalający wyłączność majątku i wspólność dorobku.

XI 432 Szlama Rozen i S-ka, w Warszawie, ul. Miła 34, fabryka gilz. Wspólnicy: Szlama Rozen, Berek Zalcman, Jankiej Fajgenbaum. Spółka firmowa, rozpoczęła czynności d. 26 maja 1920 r. Do reprezentowania spółki upoważnieni są wszyscy wspólnicy. Weksle, żyra, umowy, kontrakty i wszelkiego rodzaju zobowiązania pieniężne winny być podpisywane przez wszystkich trzech wspólników łącznie pod stemplem firmy. Korespondencję zwykłą, pokwitowania z odbioru pieniędzy, towarów i wszelkiego rodzaju korespondencji pocztowej podpisuje każdy ze wspólników samodzielnie.

XI 476 Benjamin Mintz w Warszawie, ul. Wierzbowa 11. Handel przedmiotami sztuki, bronzami, dywanami i starożytnościami. Istnieje od 1920 r. Właśc.: Benjamin Mintz w Warszawie. Pomiędzy właśc. firmy, a małżonką jego Szejmą Rejzlą z Mintzów nastąpił układ na mocy intercyzy z d. 22 października 1920 r. ustalający wyłączność majątku i wspólność dorobku.

XI 478 Dom Handlowy W. Czerkies, A. Czerkies, B. Monczyki S. Kramarz w Warszawie, ul. Gęsia 18. Przedsiębiorstwo komisowo-ekspedycyjne. Wspólnicy: Wolf Czerkies, Abram Czerkies, Berek Monczyk, Szlama Kramarz wszyscy w Warszawie. Spółka firmowa, rozpoczęła czynność d. 10 listopada 1919 r. Do reprezentowania spółki upoważnieni są wszyscy wspólnicy. Wszelkie zobowiązania i pełnomocnictwa winny być podpisywane przez Wolfa Czerkiesa i Berka Monczyka. Pokwitowania z odbioru wszelkiego rodzaju korespondencji pocztowej i towarów — podpisuje jeden ze wspólników.

XI 488 Skład i Wyrób materjałów budowlanych inż. K. Bączkowski i M. Różański w Grodzisku przy ul. Składowej dom Karwasserów, Wspólnicy: Marceli Różański, Kandyd Bączkowski, obydwaj w Warszawie. Spółka firmowa rozpoczęła czynności d. 28 stycznia 1921 r. Do zastępowania spółki upoważnieni są obydwaj wspólnicy. Wszelkie umowy, kontrakty, pełnomocnitwa, weksle, czeki, przekazy, pokwitowania i wszelkiego rodzaju zobowiązania winny być podpisywane pod stemplem firmy przez obydwóch wspólników. Korespondencję zwykłą, wszelkiego rodzaju korespondencję pocztową — podpisuje jeden ze wspólników samodzielnie.

XI 489 Lurie, Markusfeld i S-ka, w Warszawie, ul. Wilcza 29, Handel materjałami technicznemi, chemicznemi i innemi. Wspólnicy: Karol Markusfeld, Dawid Lurie, Henrky Lurie, wszyscy w Warszawie. Spółka firmowa rozpo-

częła czynności d. 15 stycznia 1920 r. Do zastępowania spółki upoważnieni są wszyscy wspólnicy. Wszelkiego rodzaju zobowiązania pieniężne, weksle, żyra, czeki, plenipotencje, winny być podpisywane przez Dawida lub Henryka Lurie łącznie z Markusfeldem pod stemplem firmy. Korespondencję zwykłą, pokwitowania z odbioru pieniędzy, towarów i wszelkiego rodzaju korespondencji pocztowej — podpisuje jeden ze wspólników samodzielnie pod stemplem firmy.

XI 493 J. Lewinsohn i H. Szafran w Warszawie, ul. Chmielna 25. Sklep z zegarkami i przyborami zegarmistrzowskimi. Wspólnicy: Moszek vel Józef Lewinsohn, Hersz Szafran, obydwaj w Warszawie. Spółka firmowa, rozpoczęła czynności d. 26 stycznia 1921 r. Do reprezentowania spółki i do podpisywania firmy pod jej stemplem upoważniony jest każdy ze wspólników samodzielnie. Pomiędzy współwłaśc. firmy Lewinsohnem a małżonką jego Rozalją z Blochów, nastąpił układ na mocy intercyzy z d. 4 marca 1919 r., ustalający wyłączność majątku i wspólność dorobku.

XI 497 Magazyn Wiedeński Dwojra Fersztendig w Warszawie, ul. Marszałkowska 71. Sklep z konfekcją damską. Istnieje od 1921 r. Właśc.: Dwojra-Ruchla Fersztendig w Warszawie. Pomiędzy właśc. firmy a małżonkiem jej Abramem-Herszem Fersztendigiem, nastąpił układ na mocy intercyzy z dn. 20 lipca 1899 r., ustalający wyłączność majątku i wspólność dorobku.

XI 498 Biuro techniczne i patentowe J. Myszczyński inżynier w Warszawie, ul. Hoża 50. Istnieje od 1918 r. Właśc.: inż. Ignacy Myszczyński w Warszawie.

XI 499 L. Milsztein w Warszawie, ul. Al. Jerozolimskie 87. Sprzedaż drzewa budowlanego i opałowego. Istnieje od 1900 r. Właśc.: Leopold vel Elja Milsztein w Warszawie. Pomiędzy właśc. firmy a małżonką jego Złatą z Cygielsztreichów, nastąpił układ na mocy intercyzy z d. 8 lutego 1899 r., ustalający wyłączność majątku i wspólność dorobku.

XI 500 Rudolf Strzelecki w Warszawie, ul. Langnerowska 2c. Fabryka środków opatrunkowych. Istnieje od 1921 r. Właśc.: Rudolf Strzelecki w Warszawie.

XI 504 Dom Handlowy Hurtowo-Towarowy i Ekspedycyjny, Władysław Jacobson w Warszawie, ul. Elektoralna 20. Istnieje od 1919 r. Właśc.: Władysław Jacobson w Warszawie. Pomiędzy właśc. firmy a małżonką jego Jadwigą-Katarzyną z Talikowskich nastąpił układ na mocy intercyzy z d. 19 lutego 1917 r., ustalający wyłącznośc majątku i wspólność dorobku.

XI 505 Maurycy Baumberg w Warszawie, ul. Koszykowa 51. Kantor ekspedycyjny. Istnieje od 1890 r. Właśc.: Moszek vel Maurycy Baumberg w Warszawie. Pomiędzy właśc. firmy a małżonką jego Bailą Ittą z Lewenfiszów, nastąpił układ na mocy intercyzy z d. 16 lutego 1892 r., ustalający wyłąszność majątku i wspólność dorobku.

XI 507 Biuro Techniczno-Handlowe Aleksander Wallman spadkobiercy w Warszawie, ul. Al. Jerozolimskie 70. Istnieje od 1900 r. Współwłaśc.: wdowa Janina Wallmanowa i nieletni: Małgorzata-Irena, Stanisława, Halina-Helena, Jerzy, Marja, Jan-Kazimierz i Andrzej Wallmanowie, wszyscy w Warszawie. Współwłasność niepodzielna z tytułu spadku po

zmarłym Aleksadrze Wallmanie. Do zastępowania firmy wobec władz i osób i podpisywania firmy upoważniona jest główna opiekunka nieletnich, wdowa, Janina Wallmanowa.

XI 508 Biuro Techniczne R. A. D. B. Roman Bojko i S-ka w Warszawie, ul. Śliska 4. Wspólnicy: Roman Bojko, Aleksander Bojko, Dassy Bojko, wszyscy w Warszawie. Spółka firmowa, rozpoczęła czynności d. 1 lutego 1921 r. Do zastępowania spółki upoważnieni są wszyscy wspólnicy. Wszelkiego rodzaju zobowiązania, weksle, żyra i umowy, winny być podpisywane, przez dwóch ktorychkolwick ze wspólników łącznie pod stemplem firmy. Korespondencję zwykłą, pokwitowania z odbioru pieniędzy, towarów i wszelkiego rodzaju korespondencji pocztowej — podpisuje jeden ze wspólników.

XI 509 „Nowość" Nusyn Turkieltaub w Warszawie, ul. Dzika 9. Handel towarami kolonjalnemi. Istnieje od 1920 r. Właśc.: Nusyn Turkieltaub w Warszawie. Pomiędzy właśc. firmy a małżonką jego Ryfką, z Eigerów, nastąpił układ na mocy intercyzy z d. 19 stycznia 1914 r., ustalający wyłączność majątku i wspólność dorobku.

XI 514 Biuro Ajenturowo Józef Dziewulski i S-ka w Warszawie, ul. Piękna 47. Wspólnicy. Józef Dziewulski i Herman-Egmund Knothe, obydwaj w Warszawie. Spółka firmowa rozpoczęła czynności d. 18 lutego 1921 r. Do zastępowania spółki wobec władz i osób upoważnieni są obydwaj wspólnicy łącznie lub jeden z nich na mocy pełnomocnictwa drugiego.

XI 515 Aleksander Choiński i S-ka w Warszawie, ul. Wolska 36. Pracownia krawiecka i magazyn ubrań męskich, cywilnych i wojskowych. Wspólnicy: Aleksander Choiński, Władysław Spieglau, Józef Warzeszyński, wszyscy w Warszawie. Spółka firmowa rozpoczęła czynności d. 29 stycznia 1921 r. Do zastępowania spółki upoważnieni są dwaj wspólnicy łącznie. Weksle, czeki, pełnomocnictwa i wszelkiego rodzaju zobowiązania podpisują dwaj wspólnicy łącznie pod stemplem firmy. Korespondencję zwykłą, bokwitowania z odbioru pieniędzy, towarów i wszelkiego rodzaju korespondencji pocztowej — podpisuje jeden ze wspólników.

XI 516 Helena Kassir i S-ka w Warszawie, ul. Niecała 3. Pracownia i magazyn sztucznych kwiatów i piór. Wspólnicy: wdowa Helena Kassir, Wigdor-Majer vel Wiktor Szpilrajn, oboje w Warszawie. Spółka firmowa rozpoczęła czynności d. 18 lutego 1921 r. Do zastępowania spółki upoważnieni są obaj wspólnicy i oni łącznie podpisują pod stemplem firmy, weksle i żyra. Korespondencję zwykłą, pokwitowania z odbioru pieniędzy, towarów i wszelkiego rodzaju korespondencji pocztowej podpisuje jeden ze wspólników samodzielnie.

XI 517 Biuro Techniczne „Skorobieg" Roman Żółtowski i S-ka w Warszawie, ul. Szpitalna 1. Wspólnicy: Roman Żółtowski, Jan Biełousow, obydwaj w Warszawie. Spółka firmowa rozpoczęła czynności d. 13 stycznia 1921 r. Do zastępowania spółki upoważnieni są obydwaj wspólnicy i oni we dwóch łącznie będą podpisywać pod stemplem firmy weksle i wszelkiego rodzaju zobowiązania. Korespondencję zwykłą, pokwitowania z odbioru pieniędzy, towarów i wszelkiego rodzaju korespondencji pocztowej — podpisywać będzie jeden ze wspólników samodzielnie.

XI 519 Leokadja Sawicka w Warszawie, ul. Nowy-Świat 42. Pra-

cownia ubiorów damskich. Istnieje od 1920 r. Właśc.: Leokadja Sawicka, w Warszawie.

XI 520 L. Szrajbman i B. Glatman w Warszawie, ul. Mokotowska 19. Pracownia ubiorów męskich. Wspólnicy: Lipa Szrajbman, Berek Glatman, obydwaj w Warszawie. Spółka firmowa, rozpoczęła czynności d. 5 stycznia 1921 r. Do zastępowania spółki wobec władz i osób upoważnieni są obydwaj wspólnicy i oni we dwóch łącznie podpisują wszelkie zobowiązania pieniężne, plenipotencje, akty notarjalne i prywstne oraz umowy na dostawy. Korespondencje zwykłą, pokwitowania z odbioru pieniędzy, towarów i wszelkiego rodzaju korespondencji pocztowej — podpisuje jeden ze wspólników.

XI 521 Biuro Techniczno-Handlowe L. Piętka i A. Płoski. Spółka firmowa w Warszawie, ul. Królewska 1. Wspólnicy: Aleksander Płoski, Ludwik Piętka, obydwaj w Warszawie. Spółka firmowa, rozpoczęła czynności d. 1 stycznia 1921 r. Do zastępowania spółki wobec władz i osób upoważnieni są obydwaj wspólnicy. Wszelkie zobowiązania, weksle, czeki, pełnomocnictwa — winny być podpisywane przez obu wspólników łącznie pod stemplem firmy. Korespondencję zwykłą, pokwitowania z odbioru pieniędzy, towarów i wszelkiego rodzaju korespondencji pocztowej—podpisuje jeden ze wspólników.

XI 522 Wolf-Lejb Bogaty w Warszawie, ul. Browarna 20. Warsztat mechaniczny. Isnieje od 1920 r. Właśc.: Wolf-Lejb Bogaty w Warszawie. Pomiędzy właśc. firmy a małżonką jego Dwojrą z Dawidowiczów, nastąpił układ na mocy intercyzy z d. 31 sierpnia 1910 r. ustalający wyłączność majątku i wspólność dorobku.

XI 524 Krajowy Dom Handlowy Stanisław Paczyński w Warszawie, ul. Al. Jerozolimskie 37. Właśc.: Stanisław Paczyński w Warszawie.

XI 525 Dom Handlowo-Komisowy Naftal Prywes w Warszawie, ul. Zielna 50. Istnieje od 1920 r. Właśc. Naftal Prywes w Warszawie.

XI 526 Stanisław Herman w Warszawie, ul. Marszałkowska 46. Skład materjałów piśmiennych. Istnieje od 1921 r. Właśc.: Stanisław Herman.

XI 528 Pałtych Eisensztat w Warszawie, ul. Nalewki 13. Sprzedaż towarów łokciowych. Istnieje od 1920 r. Właśc.: Pałtych Eisensztat w Warszawie. Pomiędzy właśc. firmy a małżonką jego Surę z Gliksbergów, nastąpił układ na mocy intercyzy z d. 31 grudnia 1919 r. ustalający wyłączność majątku i wspólność dorobku.

XI 531 Restauracja Marysieńka Marja Sułkońska w Warszawie, ul. Marszałkowska 86. Istnieje od 1913 r. Właśc. Marja z Moraczyńskich Sułkońska I-voto Lubryczyńska w Warszawie. Pomiędzy właśc. firmy a małżonkiem jej, Romanem Sułkońskim, nastąpił układ na mocy intercyzy z d. 15 grudnia 1920 r. ustalający zupełną wyłączność majątku, przyczem właśc. uprawnioną została do samodzielnego prowadzenia handlu.

XI 533 Dom Handlowy Olsztyński i Brylski w Warszawie, ul. Kredytowa 16. Wspólnicy: Franciszek Olsztyński, Jan Brylski, obydwaj w Warszawie. Spółka firmowa rozpoczęła czynności d. 1 stycznia 1921 r. Do zastępowania spółki upoważnieni są obydwaj wspólnicy i oni we dwóch łącznie podpisują wszelkie zobowiązania pieniężne, weksle, obligi, żyra pod stemplem firmy. Czeki, kontrakty, pełnomocnictwa, umowy, rachunki, korespondencję zwykłą, pokwitowania z odbioru pieniędzy, towarów i wszelkiego rodaju korespondencji pocztowej — podpisuje każdy ze wspólników samodzielnie pod stemplem firmy.

XI 534 Eljasz Bachner właśc.: Szymon Bachner w Warszawie, ul. Przechodnia 7. Sprzedaż przyborów zegarmistrzowskich. Właśc: Szymon Bachner w Warszawie. Pomiędzy właśc. a małżonką jego Szajndlą z Grynszpanów nastąpił uklad na mocy intercyzy z d. 3 lipca 1919 r., ustalający wyłączność majątku i wspólność dorobku.

XI 536 Ch. Norymberski i inż. A. Hochbaum Warszawa „Praga Czeska" w Warszawie, ul. Emilji Plater 25. Reprezentacja firmy Zjednoczone firmy dla eksportu: „Živnostenska Banka w Praze", wydział żelazny, Józef Brukner, i Synowie w Pradze i „Ferra" Spółka Akcyjna, dawniej L. G. Bondy w Pradze. Wspólnicy: Chaskiel vel Henryk Norymberski w Warszawie, Adolf Hochbaum w Pradze Czeskiej. Spółka firmowa, rozpoczęła czynności d. 17 stycznia 1921 r. Do zastępowania spółki wobec władz i osób upoważniony jest każdy ze wspólników. Wszelkiego rodzaju zobowiązania pieniężne i weksle winny być podpisywane przez obu wspólników łącznie. Rachunki, czeki, korespondencję zwykłą, pokwitowania z odbioru pieniędzy, towarów i wszelkiego rodzaju korespondencji pocztowej — podpisuje jeden ze wspólników. Pomiędzy współwłaśc. firmy Norymberskim a małżonką jego Zofją z Wertheinów, nastąpił układ na mocy intercyzy z d.23 grudnia 1910 r. ustalający wyłączność majątku i wspólność dorobku.

XI 537 Birz i Bracia Kaufman. Główna siedziba w Łodzi, Oddział w Warszawie, ul. Leszno 2. Wspólnicy: Salomon vel Szlama Birz, Abram Kaufman, Majer Kaufman, wszyscy w Łodzi. Spółka firmowa rozpoczęła czynności d. 24 lutego 1919 r. Do zastępowania spółki upoważniony jest każdy ze wspólników. Przekazy, pełnomocnictwa, korespondencję i do odbioru takowej, upoważniony jest każdy ze wspólników. Weksli i zobowiązań pieniężnych firma wystawiać nie będzie. Na mocy intercyz ustalona, została między wspólnikiem Birzem i jego żona Felą z Bialkowerów i A. Kaufmanem i jego żoną Maszą z Kwasnerów, M. Kaufmanem i jego żoną Heleną z Kerszenbaumów, wyłączność majątków i wspólność dorobków.

XI 538 Abram Freiman w Warszawie, ul. Nalewki 33. Kantor transportowo-ekspedycyjny. Istnieje od 1921 r. Właśc.: Abram Freiman w Warszawie. Pomiędzy właśc. firmy, a małż. jego Surą-Rajzlą z Warenreichów nastąpił układ na mocy intercyzy z d. 27 stycznia 1909 r., ustalający wyłączność majątku i wspólność dorobku.

XI 539 Michał Gołębiowski w Warszawie, ul. Nowolipie 17. Sklep kolonjalny. Istnieje od 1921 r. Właśc. Michał Gołębiowski w Warszawie.

XII 64 Dom Ekspedycyjno-Handlowy Adam Zadrożny w Warszawie, ul. Wierzbowa 11. Składy: ul. Bielańska 3 i ul. Al. Jerozolimskie 99. Oddziały: Łódź i Gdańsk. Właśc. Adam Zadrożny, Aleksandrowi Frylingowi w Warszawie udzieiono prokury. Pomiędzy właśc. firmy, a małż. jego Janiną z Różyckich, nastąpił układ na mocy intercyzy z d. 24 czerwca 1919 r. ustalający wyłączność majątku i wspólność dorobku. Jednocześnie z powyższym wpisem została wykreślona z R. H. A. VIII 381 firma Zadrożny i Wigura, gdyż spółka została rozwiązania; przedsiębiorstwo stanowi wyłączną własność Adama Zadrożnego. 1528

Tłoczono w drukarni Bronisława Tomczyka, Warszawa, ul. Złota 39, z polecenia Ministra Sprawiedliwości.